



Fiche activité

La peine de mort fait débat

Toru Yamanaka AFP



Sommaire

Pour ou contre ?	4
Activité 1	4
Déroulement	5
Le débat 6/6	6
Activité 2	6
Déroulement	7
Faut-il abolir la peine de mort aux États-Unis ?	8
Activité 3	8
Déroulement	9
À vos plaidoiries	10
Activité 4	10
Déroulement	11
Fiche d'information sur la peine de mort aux États-Unis	12
Annexe 1	12
Fiches rôles	14
Annexe 2	14
La commission des libertés civiles	14
Les forces de l'ordre	14
Amnesty international	15
Le conseil des confessions religieuses	15
L'association des victimes d'actes criminels	16
Un parti politique	16
Fiche des cas pour les plaidoiries	17
Annexe 3	17
Accusée : Noura Hussein, Soudan	17
Accusé : Anthony Graves, États-Unis	17
Accusé : Iwao Hakamada, Japon	18

Nous vous proposons ici différentes méthodologies pour aborder les différents arguments contre ou en faveur de la peine de mort. Il est indispensable d'animer des activités introductives sur la peine de mort avant de mener ces activités de débats. Les débats devront se faire sous des formes encadrées et des rappels aux textes de lois devront être faits, pour rappeler le cadre légal d'une notion qui peut paraître très abstraite en France. Vous pouvez choisir le format que vous préférez, en fonction du public pour lequel vous allez animer l'atelier (leur âge, leur connaissance du sujet, leur nombre, etc.) et aussi du temps dont vous disposez.

En France la peine de mort a été abolie en 1981. Pourtant il reste difficile d'aborder la question sans susciter des débats passionnés. En effet, ce sujet est très généralement mis en avant lors d'un événement tragique, très lourd émotionnellement. Sensibiliser et éduquer à l'abolition de la peine de mort nécessite une prise de distance, et consiste à **faire naître au moins un début de réflexion, à montrer qu'il est possible de défendre un autre choix que l'application de la peine capitale**, et de l'aborder sous l'angle de la justice.

Nous vous conseillons de faire le lien avec l'activité « Les faits et les mythes sur la peine de mort », tirée du livret « Qu'est-ce que la peine de mort ? ». Vous pouvez soit animer cette activité à la suite des débats, soit, si vous l'avez déjà faite, reprendre chaque argument des personnes participantes et déterminer ensemble s'il s'agit d'un mythe ou d'un fait.

Pour ou contre ?

Activité 1

Objectifs

- Favoriser l'apprentissage mutuel et réciproque entre les personnes participantes
- Développer les capacités d'analyse, de réflexion et d'argumentation
- Favoriser la dynamique de production collective
- Se confronter à des arguments contraires
- Trouver les arguments fréquents pour et contre la peine de mort



Durée
45 minutes



Public
À partir de 14 ans
De 8 à 30 personnes



Matériel
• Feuilles A4 et stylos



Préparation
• Disposez les tables en U pour permettre aux groupes « POUR » et « CONTRE » de se faire face tout en étant observés par le groupe « NEUTRE ».

Déroutement

1. Divisez les personnes participantes en 3 groupes : un groupe « POUR », un groupe « CONTRE » et un groupe « NEUTRE » sur le sujet « La peine de mort devrait être abolie dans tous les pays du monde ». Précisez que les personnes vont préparer leurs arguments en fonction du rôle qui leur est assigné, même s'ils ne souscrivent pas personnellement à l'opinion qu'ils doivent défendre.

2. Les groupes « POUR » et « CONTRE » travaillent chacun de leur côté pour préparer une liste d'arguments pour défendre leurs positions. Le groupe « NEUTRE » prépare une liste, en 2 colonnes, d'arguments « pour » et d'arguments « contre » qui leur semble les plus convaincants (2-3 chacun).

3. Proposez ensuite un débat entre les deux équipes « POUR » et « CONTRE » : chaque groupe présente ses arguments, écoute les arguments des autres, et peut poser des questions à l'autre équipe et tenter de réfuter les arguments de l'autre équipe.

Assurez-vous de l'écoute et de la bienveillance des personnes les unes avec les autres, et soyez attentif ou attentive à ce que tous soient impliqués s'ils le souhaitent. Faites également attention à réguler la parole et le temps imparti à l'activité.

4. Pendant ce temps, l'équipe « NEUTRE » écoute et observe le débat. Elle doit décider quelle équipe a présenté les arguments les plus convaincants, en expliquant les raisons de son choix. Vous pouvez demander à l'équipe si elle avait noté les mêmes arguments ou si certains étaient nouveaux.

5. Terminez par un débriefing en posant quelques questions à l'ensemble des personnes, qui sont sortis de leurs rôles : avez-vous, à titre personnel, été convaincu par certains des arguments exposés par l'équipe d'en face ? Quels sont les éléments qui vous ont semblé les plus percutants / les plus convaincants et pour quelles raisons ? Pour autant, auriez-vous changé de camp si vous en aviez eu la possibilité ? Si non, pourquoi ?

Le débat 6/6

Activité 2

Objectifs

- S'appuyer sur l'intelligence collective et rechercher ensemble des idées sur la peine de mort.
- Confronter ses idées à celles des autres pour tenter d'identifier les plus intéressantes.



Durée

entre 35 et 120 minutes
(en fonction du nombre de questions posées)



Public

À partir de 14 ans
De 8 à 30 personnes



Matériel

- Un paperboard ou un tableau



Préparation

- Créez des îlots de 6 personnes avec des tables et des chaises réunies.

Déroulement

1. Répartissez les participants en groupes de 6. Chaque groupe choisit en son sein, une personne qui rapporte et une personne garante du temps pour faciliter les échanges.

2. Donnez la consigne suivante : « chaque groupe dispose de 6 minutes pour produire une réponse commune à la question posée. Chaque membre du groupe s'exprime à tour de rôle, pendant une minute. »

Posez des questions ouvertes ou polémiques (l'activité n'a aucun intérêt si on peut répondre par oui ou non aux questions). Commencez par une question, par exemple :

- La peine de mort est-elle toujours un sujet d'actualité en France ?
- Pourquoi le fait de parler de la peine de mort peut être difficile ?
- A quoi est-ce que cela sert d'emprisonner ou d'exécuter les criminels ?
- Peut-on justifier la peine de mort quand la sécurité de la nation est en jeu ?
- Quels sont les freins à l'abolition universelle ?

3. Demandez ensuite au rapporteur de chaque groupe de restituer les réponses des membres de son groupe, sans répéter les idées déjà émises par les autres groupes. Pendant la mise en commun, notez toutes les idées au tableau en tentant de les regrouper de manière logique. Vous pouvez enfin résumer les arguments donnés.

4. Si vous le souhaitez, vous pouvez poser une deuxième question, et procéder au même travail d'expression et de mise en commun. Puis de la même manière, vous pouvez passer ensuite à une troisième et autant de questions que vous le souhaitez.

5. Terminez l'activité par une discussion commune : avez-vous, à titre personnel, été convaincu par certains des arguments exposés par les autres personnes ? Quels sont les éléments qui vous ont semblé les plus percutants / les plus convaincants et pour quelles raisons ?

Faut-il abolir la peine de mort aux États-Unis ?

Activité 3

Cette activité est inspirée d'une activité créée par Amnesty International UK.

Objectifs

- S'instruire sur la question de la peine de mort aux États-Unis.
- Écouter et porter la voix de groupes divers.
- Examiner de manière critique les différents points de vue qui existent sur la peine de mort.



Durée

entre 60 et 120 minutes
(60 minutes de préparation
– facultatif et 60 minutes
de débat)



Public

À partir de 14 ans
De 8 à 30 personnes



Matériel

- Fiche d'information sur la peine de mort aux États-Unis
- Fiche rôles



Préparation

- Disposez les tables et les chaises en cercle pour le débat
- Imprimez les cartes rôles.

Déroulement

1. Présentez la thématique du débat que vous allez animer : « Faut-il abolir la peine de mort aux États-Unis ? » Lisez à voix haute la fiche d'information sur les États-Unis et échangez autour de son contenu : est-ce que les personnes sont surprises par certaines de ces informations ? Pourquoi cette situation est-elle si complexe ?

2. Répartissez les personnes participantes en 6 groupes. Expliquez-leur qu'elles joueront le rôle de plusieurs groupes formant une commission réunie pour débattre de la question suivante : faut-il abolir la peine de mort aux États-Unis ?

Distribuez une fiche rôle à chaque groupe. Laissez-leur 10 minutes pour préparer leurs arguments pour le débat en fonction du rôle qui leur est assigné, même s'ils ne souscrivent pas personnellement à l'opinion qu'ils doivent défendre.

Ils devront prévoir une restitution d'1 minute, avec une présentation de leur groupe et 3 arguments pour ou contre la peine de mort. Chaque groupe désignera un rapporteur chargé d'exposer sa décision au reste de la classe.

3. Les rapporteurs viennent un par un présenter leurs arguments. Les autres personnes peuvent lever leur fiche rôle si elles souhaitent poser des questions à propos des arguments donnés. Une fois tous les rapporteurs passés, procédez à un vote à main levée pour aboutir à une décision finale quant à l'abolition de la peine de mort aux États-Unis.

4. Demandez aux personnes de sortir de leur rôle, et engagez une discussion : qu'avez-vous pensé de votre rôle ? Qu'avez-vous appris ? Cette activité a-t-elle changé votre opinion sur la peine de mort ? Pourquoi ? Quels arguments vous ont le plus et le moins convaincu ? Êtes-vous d'accord avec la décision prise par l'ensemble du groupe ? Pourquoi ? Quels facteurs influencent la position des États-Unis par rapport à une question comme la peine de mort ?

Les points suivants peuvent vous aider à explorer ces questions avec les élèves :

Parmi les facteurs pouvant influencer la position d'un pays par rapport à la peine de mort figurent les éléments suivants : des considérations religieuses, telles que les enseignements de la religion officielle du pays ; des considérations politiques, telles que le niveau d'adhésion des électeurs à la peine de mort, l'inquiétude parmi la population concernant le taux de criminalité, l'influence du pays et ses relations avec les autres pays ; des considérations économiques, telles que la comparaison entre le coût du maintien en détention des personnes par rapport au coût de leur exécution.

À vos plaidoiries

Activité 4

Objectifs

- Incarner la thématique de la peine de mort.
- Confronter des points de vue différents sur la peine de mort.
- Développer ses compétences d'argumentation.



Durée

entre 60 et 120 minutes



Public

À partir de 14 ans
De 8 à 30 personnes



Matériel

- La fiches des cas
- Des feuilles, des stylos



Préparation

- Imprimez chaque cas 2 fois (un pour le rôle du procureur/de la procureure, et un pour l'avocat/l'avocate de la défense).
- Imprimez, découpez et pliez les rôles pour procéder au tirage au sort.

Déroulement

1. Expliquez aux personnes participantes que vous allez simuler les plaidoiries d'un tribunal, dans un pays qui peut avoir recours à la peine de mort. Les cas qu'elles vont défendre sont des cas réels que vous pourrez leur faire découvrir par la suite.
2. Répartissez le groupe en 6 sous-groupes. Chaque groupe tire au sort un cas et son rôle : soit le procureur/ la procureure, soit l'avocat/l'avocate de la défense. Ils doivent ensuite créer une plaidoirie convaincante en faveur ou contre la peine de mort pour l'accusé, en fonction de leur rôle. La plaidoirie doit avoir une introduction, un développement et une conclusion avec une requête claire.
3. Demandez ensuite à chaque groupe de désigner un rapporteur pour « plaider » devant le reste du groupe. C'est le procureur/la procureure qui parle en premier, puis l'avocat/l'avocate de la défense. Chacun s'écoute avec attention sans s'interrompre. Pendant la présentation des plaidoiries, le reste du groupe représente le jury : ils et elles écoutent les arguments de chaque partie.
4. Procédez ensuite aux délibérations du jury, qui doivent décider parmi ces options : coupable ou non coupable, et si coupable, peine de mort ou peine de prison. Les groupes qui ont plaidé sont présents aux délibérations (à la différence de ce qui se passe en réalité) : encouragez-les à bien écouter et observer pour alimenter les discussions ensuite.
5. Vous pouvez réitérer l'exercice de plaidoirie avec les autres cas.
6. Terminez par une discussion tous ensemble : quelles difficultés avez-vous rencontrées dans vos rôles (procureur, avocat de la défense, juré) ? Qu'avez-vous ressenti ? Comment avez-vous trouvé vos arguments ? Quels sont les arguments qui vous ont le plus touché ? Pourquoi ?

Pour aller plus loin

Vous pouvez demander aux participants de faire des recherches sur les cas sur lesquels ils ont travaillé pour en savoir plus.

Vous pouvez également poursuivre cette activité avec l'activité « Avec la peine de mort, quels droits et quelle justice ? », tirée du livret « Qu'est-ce que la peine de mort ? ».

Fiche d'information sur la peine de mort aux États-Unis

Annexe 1

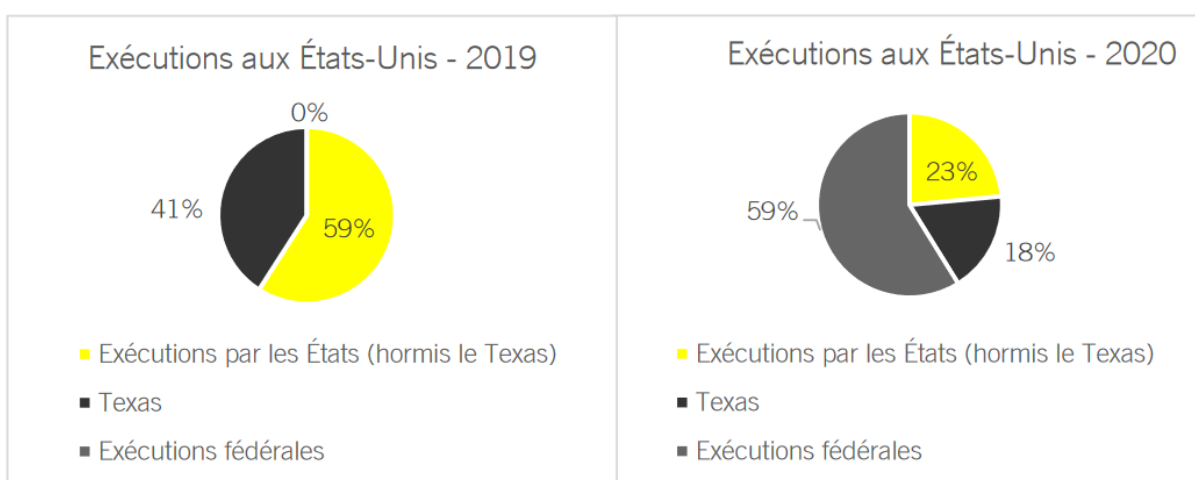
L'histoire de la peine de mort aux États-Unis remonte aux temps coloniaux, dans les années 1600. La première exécution, recensée en 1608 en Virginie, fut celle du capitaine George Kendall condamné pour espionnage pour le compte de l'Espagne.

Le recours à la peine de mort en 2020 :

Pour la 12^e année consécutive, les États-Unis étaient le seul pays du continent américain à procéder à des exécutions. Le nombre d'exécutions recensées aux États-Unis en 2020 est le plus bas (17) qui ait été enregistré depuis presque 30 ans (14 en 1991). On dénombre cinq exécutions de moins qu'en 2019 (22, soit une baisse de 23 %) et huit de moins par rapport à 2018 (25, soit une baisse de 32 %).

Vingt-deux États au total ont aboli la peine capitale, dont neuf depuis 2007. Ce châtiment reste actuellement en vigueur dans 28 États. En 2020, aux États-Unis, le Colorado est devenu le 22^e État des États-Unis à abolir la peine de mort.

En 2020, les exécutions fédérales ont repris après une interruption de 17 ans. 10 hommes ont ainsi été exécutés en l'espace de cinq mois et demi. Ce chiffre est inédit, d'une part car jusqu'alors 3 exécutions au total avaient eu lieu au niveau fédéral au cours des 40 années précédentes, et d'autre part parce que ces 10 exécutions menées en l'espace de moins de six mois par une seule et même autorité représentent plus de la moitié du total national.



Pour plus d'information, vous pouvez consulter :

- <https://www.amnesty.fr/peine-de-mort-et-torture>
- <https://www.amnestyusa.org/issues/death-penalty/>

Fiches rôles

Annexe 2

Les forces de l'ordre

Vous représentez les forces de l'ordre dans l'État de Géorgie. Un sondage réalisé auprès des forces de l'ordre a révélé plusieurs avis divergents. Certains officiers de police sont contre la peine de mort car elle retire aux auteurs de crime la possibilité de s'amender ou de changer de comportement. Ils sont également convaincus qu'en tuant des assassins, on devient aussi mauvais qu'eux. Étant donné le coût de l'application de la peine de mort et des procédures d'appel contre cette sentence, certains membres des forces de l'ordre estiment que ces ressources financières pourraient être utilisées à d'autres fins. D'autres, cependant, sont en faveur de l'application de la peine de mort pour certains crimes, car ils pensent qu'elle a un effet dissuasif. Abolir la peine de mort, selon eux, mènerait à une augmentation du nombre de crimes violents. De plus, les familles des victimes méritent d'obtenir justice et de faire leur deuil en sachant que quelqu'un a payé le prix le plus élevé qui soit.

La commission des libertés civiles

Vous représentez une organisation de défense des droits humains et des libertés civiles. L'organisation considère que la peine de mort viole l'interdiction des « châtiments cruels et exceptionnels » inscrite dans la constitution, et que l'état ne devrait pas s'octroyer le droit de tuer des êtres humains, en particulier lorsqu'il tue avec préméditation et cérémonie. Elle estime également que la peine de mort est appliquée de manière inéquitable et injuste contre les personnes, car les moyens financiers des accusés, les capacités de leur avocat et l'origine ethnique des victimes jouent un rôle déterminant. La commission pense par ailleurs que la longue période durant laquelle les personnes condamnées à la peine capitale patientent dans le quartier des condamnés à mort est assimilable à une forme de torture. Étant donné que la torture constitue une violation des droits humains, la peine de mort devrait être abolie.

Vous argumentez contre la peine de mort.

Le conseil des confessions religieuses

Le conseil des confessions religieuses représente plusieurs des religions les plus répandues dans le pays, telles que l'islam, le judaïsme, et les principales branches du christianisme. Le conseil est constitué de membres conservateurs et progressistes. Certains des membres progressistes du conseil sont défavorables à la peine de mort car plusieurs grandes figures des religions, telles que Jésus-Christ par exemple, s'étaient érigées contre le meurtre. Ces membres pourraient faire valoir que Jésus-Christ a subi l'injustice de la peine de mort par crucifixion et a prêché le pardon plutôt que le châtement. Ils considèrent que seul dieu peut prendre ou donner la vie, et que les écritures condamnent le meurtre en tant que péché. Cependant, certains membres conservateurs du conseil pensent que la peine de mort est acceptable car dans certains passages des livres saints, des personnes sont punies de mort pour avoir tué. Ils avancent également que l'état devrait renforcer la morale traditionnelle fondée sur les enseignements religieux.

Décidez quel point de vue vous souhaitez défendre.

Amnesty international

Vous représentez une organisation internationale de défense des droits humains. Amnesty International affirme que la peine capitale constitue une violation des droits humains sous tous les aspects, et notamment celui du droit à la vie (article 3, DUDH) et du droit de ne pas être soumis à la torture, à des peines cruelles, inhumaines ou dégradantes (article 5, DUDH). La campagne mondiale d'Amnesty International pour l'abolition de la peine de mort a commencé en 1977. À cette époque, seulement 16 pays avaient aboli la peine de mort. Amnesty International est contre la peine de mort en toutes circonstances et pour tous les crimes, que la personne accusée soit innocente ou coupable. Amnesty international considère que nul n'a le droit d'ôter la vie à autrui, y compris un état. La peine de mort n'a pas d'effet dissuasif, c'est un châtement irréversible et des erreurs peuvent se produire. Vous pouvez également faire valoir que la peine de mort est souvent utilisée dans des systèmes judiciaires inéquitables et peut parfois représenter un instrument politique.

Vous argumentez contre la peine de mort et exigez que celles et ceux qui se trouvent actuellement dans le quartier des condamnés à mort voient leurs peines commuées en peine de réclusion à perpétuité.

Un parti politique

Vous représentez un parti politique aux états-unis. Vous défendez la peine de mort pour punir certains crimes tels que le meurtre, les actes terroristes et les atteintes perpétrées contre des enfants. Vous considérez que la peine de mort permet de prévenir le crime, mais également que les personnes qui commettent ces crimes méritent un tel châtiment. Vous estimez que tous les tribunaux devraient avoir la possibilité d'imposer la peine de mort dans ces cas précis. Vous dénoncez le fait que la cour suprême compromette le droit des peuples à appliquer la peine capitale dans leurs états. Le problème des crimes violents doit être réglé avant qu'il ne soit trop tard, et pour ce faire, les juges ne devraient pas relâcher les auteurs de crimes ou les protéger contre la peine de mort. Vous affirmez qu'il convient de redonner la priorité aux droits des victimes et des familles.

Vous argumentez en faveur de la peine de mort dans certains cas.

L'association des victimes d'actes criminels

Vous êtes membres de l'association des victimes d'actes criminels, un groupe local de soutien aux victimes de crimes violents et à leurs familles. Vous considérez que toutes les victimes ainsi que leurs familles méritent le respect, le soutien et les services nécessaires pour reconstruire leur vie. Certains membres pensent que l'application de la peine de mort apporte la justice aux familles des victimes et leur permet de faire leur deuil. Ceux qui ont perdu des êtres chers dans des crimes atroces ont le droit de voir les responsables rendre des comptes dans le cadre de procès équitables, avec la possibilité d'un recours à la peine de mort. Cependant, d'autres membres pensent que la peine de mort peut causer davantage de mal à ces familles et ils sont donc opposés à ce châtiment. Ces membres affirment que la peine de mort ne peut pas réellement apaiser leur souffrance. Son seul effet est de faire subir des souffrances similaires à la famille de la personne condamnée.

Décidez quel point de vue vous souhaitez défendre.

Fiche des cas pour les plaidoiries

Annexe 3

Ces cas sont tirés d'histoires vraies.

Accusée : Noura Hussein, Soudan

Noura avait 16 ans lorsqu'elle a été mariée de force à un homme plus âgé choisi par son père. Noura a fui le mariage et s'est réfugiée chez une tante ; elle voulait terminer son éducation et suivre une formation d'enseignante. Mais après trois ans, des membres de sa famille l'ont poussée par la ruse à retourner auprès de son mari.

En mai 2017, le mari de Noura l'a violée avec l'aide de ses deux frères et d'un cousin qui l'ont maintenue au sol. Le lendemain, il a essayé de la violer à nouveau mais elle s'est défendue avec un couteau et l'a tué.

Avocat ou avocate de la défense : vous plaidez coupable, mais demandez une peine de prison sans recourir à la peine de mort.
--

Procureur ou procureure : vous plaidez pour la peine de mort.

Accusé : Anthony Graves, États-Unis

En 1992, Anthony Graves a été arrêté et inculpé pour avoir aidé Robert Carter à assassiner une famille de six personnes à Somerville, au Texas. Anthony n'a pas de mobile, aucun antécédent de violence, et il n'existe aucune preuve matérielle le reliant à la scène du crime. Sa condamnation repose essentiellement sur le témoignage de Robert Carter.

Avocat ou avocate de la défense : vous plaidez non coupable, et une remise en liberté immédiate.
--

Procureur ou procureure : vous plaidez pour la peine de mort.

Accusé : Iwao Hakamada, Japon

Hakamada Iwao est accusé d'avoir tué son employeur et de la famille de son employeur. Il a avoué après 20 jours d'interrogatoire par la police. Il est ensuite revenu sur ses aveux pendant son procès et a déclaré devant le tribunal avoir été frappé et menacé par la police. Il plaide non coupable.

Avocat ou avocate de la défense : vous plaidez non coupable, et une remise en liberté immédiate.
Procureur ou procureure : vous plaidez pour la peine de mort.