

Éducation
aux droits humains

Comprendre • Agir
Découvrir

Les discours toxiques

Kits support

à destination de toute personne
en posture d'éducation ou d'animation.

AMNESTY
INTERNATIONAL



FICHES SUPPORT

<u>1.</u> La liberté d'expression : une liberté sans limite ?	p.3
<u>2.</u> La liberté d'expression et ses limites (Quiz)	p.9
<u>3.</u> Ce qui fait notre identité (le gâteau de l'identité)	p.15
<u>4.</u> Notre vision du monde (une histoire de perception)	p.17
<u>5.</u> Qu'est-ce qu'un stéréotype ? (Cultionary)	p.21
<u>6.</u> Questionner ses préjugés (ce qui vous passe par la tête)	p.23
<u>7.</u> Inégalités et discriminations (un pas en avant)	p.25
<u>8.</u> Analyser des discours toxiques (de mal en pis)	p.28
<u>9.</u> Les conséquences des discours toxiques (études de cas)	p.35
<u>10.</u> Les conséquences des discours toxiques (études de cas)	p.39
<u>11.</u> Les conséquences des discours toxiques (études de cas)	p.41
<u>12.</u> Analyser le contexte avant d'agir (je fais quelque chose / je ne fais rien)	p.43
<u>13.</u> Identifier les acteurs d'une situation (qui est qui ?)	p.46
<u>14.</u> Adapter sa stratégie (la meilleure stratégie)	p.55
<u>15.</u> Expérimenter des stratégies de réponse (jeu de rôles)	p.58
<u>16.</u> Les comportements sur internet (auto-positionnement)	p.60
<u>17.</u> Spécificités des discours toxiques en ligne (le sens des mots)	p.63
<u>18.</u> Profils d'internautes et stratégies de réponse (jeu de rôles)	p.70
<u>19.</u> Adapter sa stratégie de réponse (quiz)	p.81
<u>20.</u> Concevoir une stratégie de réponse (en campagne pour les droits humains)	p.86

1.

La liberté d'expression : une liberté sans limite ? (d'accord / pas d'accord)

Exemples de phrases
Panneaux à afficher

**« Il ne devrait y avoir aucune
limite à la liberté
d'expression. »**

« On peut rire de tout. »

**« Aujourd'hui,
on ne peut plus
rien dire. »**

***« Il faudrait interdire aux
extrémistes de prendre
la parole en public. »***

D'accord

**Pas
d'accord**

2.

La liberté d'expression et ses limites (quiz)

Quiz

Réponses au quiz

Quiz.

La liberté d'expression et ses limites

Question 1

La liberté d'expression, c'est...

1. Le droit de dire tout ce qu'on veut.
2. Le droit d'exprimer ce qu'on pense, ce qu'on ressent, quel que soit le moyen utilisé (parler, écrire, dessiner, imprimer etc.), dans le cadre prévu par la loi.
3. Le droit d'avoir une opinion.
4. Le droit d'être informé et de pouvoir diffuser des informations.

Question 2

La liberté d'expression est proclamée pour la première fois en France :

1. En 1789
2. En 1881
3. En 1948

Question 3

Quel texte international disposant d'une force contraignante garantit la liberté d'expression ?

1. La Déclaration des droits de l'homme et du citoyen (1789)
2. La Déclaration universelle des droits de l'homme (1948)
3. La Convention européenne des droits de l'homme (1950)
4. Le Pacte international relatif aux droits civils et politiques (1966)

Question 4

En quelle année est votée la loi considérée comme le texte fondateur de la liberté de la presse en France ?

1. En 1789
2. En 1881
3. En 1948

Question 5

La liberté d'expression s'applique-t-elle aussi aux idées/opinions/croyances qui pourraient être considérées comme offensantes ?

1. Oui
2. Non
3. Ça dépend

Question 6

Pour être légitimes et légales, les limites à la liberté d'expression doivent :

1. Être exceptionnelles
2. Être prévues par la loi
3. Poursuivre un but légitime
4. Être nécessaires et proportionnées au but recherché

Question 7

Dans quelles circonstances la liberté d'expression peut-elle être restreinte selon le droit international et européen ?

1. Pour sauvegarder la sécurité et l'intégrité nationales
2. Pour préserver l'ordre public, la santé ou la moralité publiques
3. Pour empêcher la critique de la politique d'un État
4. Pour préserver le respect et la protection des droits ou de la réputation d'autrui
5. Pour garantir l'autorité et l'impartialité du pouvoir judiciaire
6. Pour interdire l'expression et la diffusion d'idées fondées sur la supériorité ou la haine raciale

Question 8

Quels types de propos/actes pourraient être interdits selon le droit français ?

1. Commenter sous une photo Instagram que « X est un connard »
2. Critiquer un homme ou une femme politique pour ses idées
3. Publier un article de presse expliquant qu'un génocide n'a pas eu lieu
4. Publier sur Facebook la photo d'un ami ou d'une amie qui bronze dans son jardin sans lui demander son avis
5. Recommander à une entreprise de ne pas embaucher de personnes Roms
6. Commenter sous une vidéo YouTube que « l'homosexualité c'est pas normal »
7. Diffuser un tract déclarant que les personnes musulmanes sont responsables de l'insécurité ou du chômage
8. Envoyer des photos et des messages privés menaçants à un ou une internaute
9. Se moquer d'une religion
10. Publier sur Twitter que « X a volé dans la caisse » alors que ce n'est pas vrai

Réponses au Quiz.

La liberté d'expression et ses limites

Question 1

La liberté d'expression, c'est...

1. Le droit de dire tout ce qu'on veut.
2. Le droit d'exprimer ce qu'on pense, ce qu'on ressent, quel que soit le moyen utilisé (parler, écrire, dessiner, imprimer etc.), dans le cadre prévu par la loi.
3. Le droit d'avoir une opinion.
4. Le droit d'être informé et de pouvoir diffuser des informations.

Réponses question 1 :

2 et 4. La liberté d'expression comprend le droit d'exprimer ce qu'on pense, ce qu'on ressent, quel que soit le moyen utilisé (parler, écrire, dessiner, imprimer etc.), mais aussi le droit à être informé et à pouvoir diffuser des informations. Toutefois la loi prévoit des restrictions à ce droit.

Question 2

La liberté d'expression est proclamée pour la première fois en France :

1. En 1789
2. En 1881
3. En 1948

Réponse question 2 :

1. Ce droit est proclamé dans un texte fondamental de la Révolution française en 1789. En effet, c'est l'article 11 de la Déclaration des droits de l'homme et du citoyen qui affirme que « La libre communication des pensées et des opinions est un des droits les plus précieux de l'Homme : tout Citoyen peut donc parler, écrire, imprimer librement, sauf à répondre de l'abus de cette liberté dans les cas déterminés par la Loi. »

Question 3

Quel texte international disposant d'une force contraignante garantit la liberté d'expression ?

1. La Déclaration des droits de l'homme et du citoyen (1789)
2. La Déclaration universelle des droits de l'homme (1948)
3. La Convention européenne des droits de l'homme (1950)
4. Le Pacte international relatif aux droits civils et politiques (1966)

Réponse question 3 :

1. La liberté d'expression est un droit fondamental inscrit dans la Déclaration universelle des droits de l'homme de 1948 (article 19), mais cette dernière n'ayant qu'une valeur déclarative, ce droit a également été inscrit en 1966 dans l'article 19 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, qui lui a une force contraignante. Ce droit est également inscrit dans tous les autres textes mais ils n'ont pas une portée internationale.

Question 4

En quelle année est votée la loi considérée comme le texte fondateur de la liberté de la presse en France ?

1. En 1789
2. En 1881
3. En 1948

Réponse question 4 :

2. La loi du 29 juillet 1881 sur la liberté de la presse est inspirée par l'article 11 de la Déclaration des droits de l'homme et du citoyen de 1789. Elle définit les libertés et les responsabilités de la presse française. Texte fondateur de la liberté de la presse et de la liberté d'expression en France, il s'agit aussi du principal texte juridique qui vient poser un cadre et des limites à ces libertés.

Question 5

La liberté d'expression s'applique-t-elle aussi aux idées/opinions/croyances qui pourraient être considérées comme offensantes ?

1. Oui
2. Non
3. Ça dépend

Réponse question 5 :

1. La Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) a rendu à plusieurs reprises des décisions le rappelant, tel que l'arrêt *Handyside c/ Royaume-Uni* (7 décembre 1976) : « La liberté d'expression constitue l'un des fondements essentiels d'une société démocratique, l'une des conditions primordiales de son progrès et de l'épanouissement de chacun. Sous réserve des restrictions mentionnées, notamment dans l'article 10 de la Convention européenne des droits de l'homme, elle vaut non seulement pour les informations ou les idées accueillies avec faveur, ou considérées comme inoffensives ou indifférentes, mais aussi pour celles qui heurtent, choquent ou inquiètent l'État ou une fraction quelconque de la population. Ainsi le veulent le pluralisme, la tolérance et l'esprit d'ouverture sans lesquels il n'y a pas de société démocratique¹. »

Question 6

Pour être légitimes et légales, les limites à la liberté d'expression doivent :

1. Être exceptionnelles
2. Être prévues par la loi
3. Poursuivre un but légitime
4. Être nécessaires et proportionnées au but recherché

Réponses question 6 :

1, 2, 3, 4. Toute limitation à la liberté d'expression, si elle est possible, doit cependant être exceptionnelle, être prévue par la loi, poursuivre un but légitime et être nécessaire et proportionnée au but recherché.

En cas de désaccord ou de conflit sur la légitimité ou l'absence de légitimité d'une restriction à la liberté d'expression, c'est au juge qu'il revient le pouvoir de décider si cette limitation est légale et légitime.

¹ https://actu.dalloz-etudiant.fr/fileadmin/actualites/pdfs/JANVIER_2015/AFFAIRE_HANDYSIDE_c._ROYAUMEUNI.pdf

Question 7

Dans quelles circonstances la liberté d'expression peut-elle être restreinte selon le droit international et européen ?

1. Pour sauvegarder la sécurité et l'intégrité nationales
2. Pour préserver l'ordre public, la santé ou la moralité publiques
3. Pour empêcher la critique de la politique d'un État
4. Pour préserver le respect et la protection des droits ou de la réputation d'autrui
5. Pour garantir l'autorité et l'impartialité du pouvoir judiciaire
6. Pour interdire l'expression et la diffusion d'idées fondées sur la supériorité ou la haine raciale

Réponses question 7 :

1, 2, 4, 5, 6. Ces restrictions sont prévues par le Pacte international relatif aux droits civils et politiques (articles 19 et 20), la Convention européenne des droits de l'homme (article 10), et la Convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale. Restreindre la liberté d'expression des opposants politiques d'un État ne fait pas partie des limitations prévues par le droit international et européen.

Question 8

Quels types de propos/actes pourraient être interdits selon le droit français ?

1. Commenter sous une photo Instagram que « X est un connard »
2. Critiquer un homme ou une femme politique pour ses idées
3. Publier un article de presse expliquant qu'un génocide n'a pas eu lieu
4. Publier sur Facebook la photo d'un ami ou d'une amie qui bronze dans son jardin sans lui demander son avis
5. Recommander à une entreprise de ne pas embaucher de personnes Roms
6. Commenter sous une vidéo YouTube que « l'homosexualité c'est pas normal »
7. Diffuser un tract déclarant que les personnes musulmanes sont responsables de l'insécurité ou du chômage
8. Envoyer des photos et des messages privés menaçants à un ou une internaute
9. Se moquer d'une religion
10. Publier sur Twitter que « X a volé dans la caisse » alors que ce n'est pas vrai

Réponses question 8 :

1, 3, 4, 5, 7, 10. En France, les limites à la liberté d'expression sont les suivantes :

- l'atteinte à la vie privée et au droit à l'image d'autrui,
- l'injure,
- la diffamation,
- l'incitation à la discrimination, à la haine ou à la violence,
- l'apologie des crimes de guerre, des crimes contre l'humanité, des crimes de réduction en esclavage,
- la contestation, négation, minimisation et banalisation des génocides, crimes contre l'humanité, crimes de guerre et crimes de réduction en esclavage,
- l'apologie du terrorisme et la provocation au terrorisme,
- le harcèlement en ligne ou cyberharcèlement.

Affirmer des opinions personnelles, critiquer la politique d'un gouvernement ou d'un État, et le blasphème (parole ou discours qui outrage la divinité, la religion ou ce qui est considéré comme respectable ou sacré) ne sont pas interdits par la loi française.

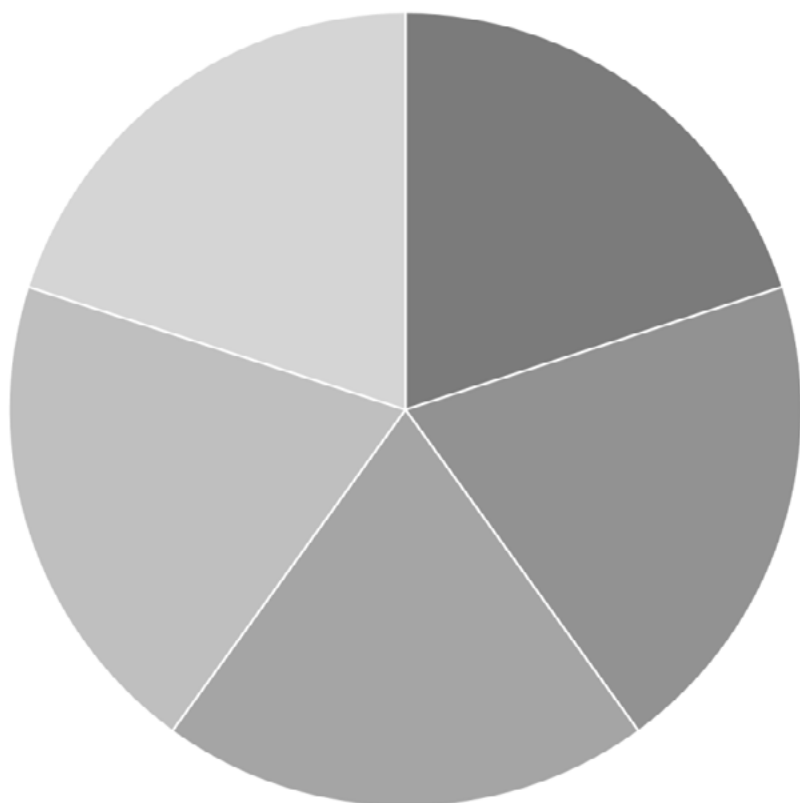
3.

Ce qui fait notre identité (Le gâteau de l'identité)

Le gâteau de l'identité

Le gâteau de l'identité.

Écrivez sur votre gâteau cinq caractéristiques qui constituent votre identité, en les classant de 1 à 5 par ordre décroissant d'importance.



- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

4.

Notre vision du monde (Une histoire de perception)

Exemples de photos



© rawpixels.com/Pexels



© rawpixels.com/Pexels

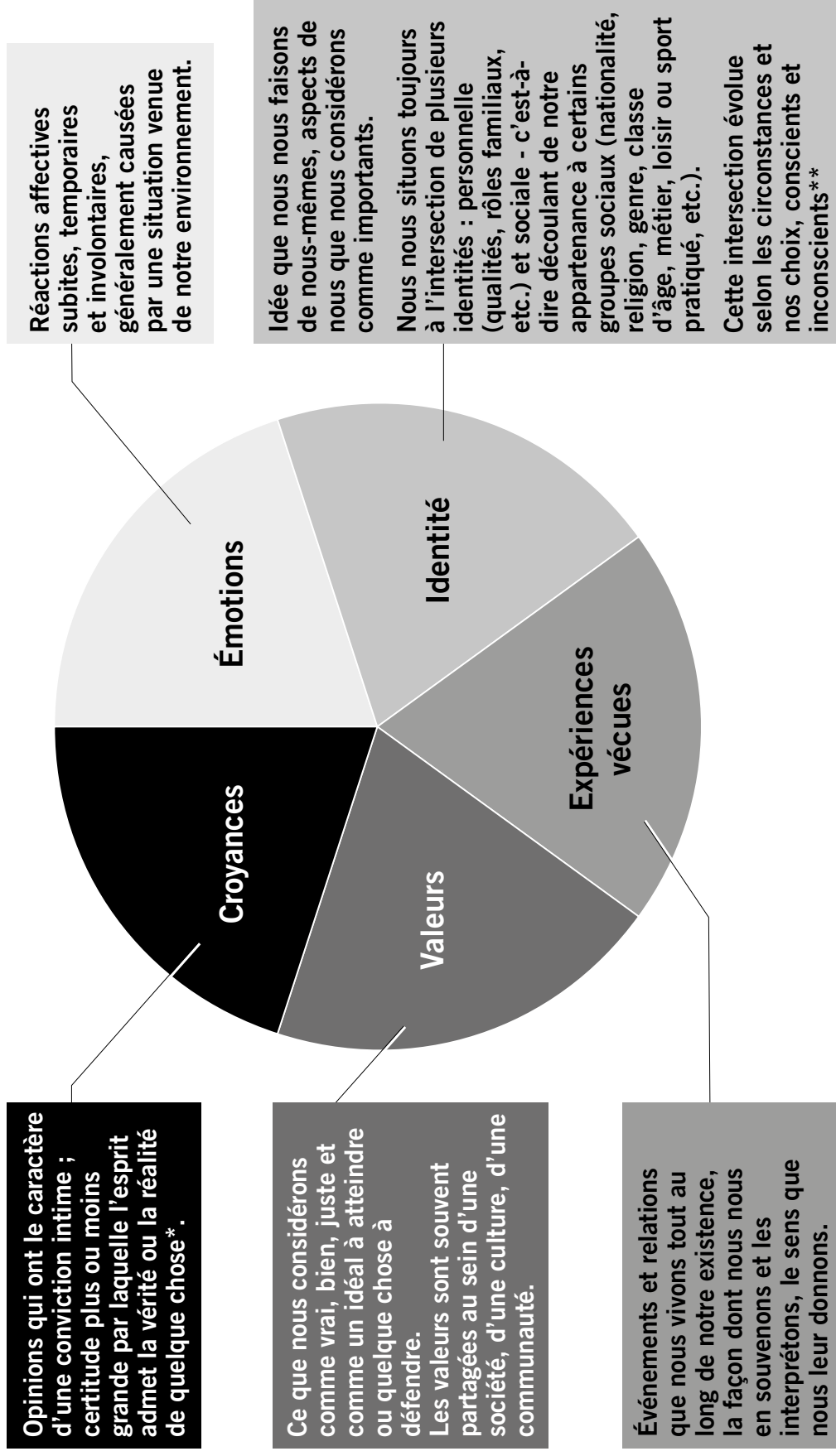


*Campagne de sensibilisation aux mutilations génitales féminines, Amnesty International
© Amnesty International & Volontaire*



© duncan p walker / i-Stock

Notre « vision du monde »



* Centre National de Ressources Textuelles et Lexicales du Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS).

** HUBERT (J.), REYNOLDS (C.) (Ed.), Développer la compétence interculturelle sur l'éducation, Série Pestalozzi n°3, Édition du Conseil de l'Europe, janvier 2014, p.13.

5.

Qu'est-ce qu'un stéréotype ? (Cultionary)

Liste de mots à illustrer

Maison	Riche
Handicapé	Médecin
Femme	Américain
Nuage	Français
Chinois	Couple
Musulman	Bateau
Paysan	Slovène

6.

Questionner ses préjugés (Ce qui vous passe par la tête)

Échelle de distance sociale

Échelle de distance sociale

Accepteriez-vous l'un des membres des groupes ci-dessous...?	Vivant dans votre quartier	En tant que voisin·e	En tant que colocataire	En tant que collègue	En tant qu'ami·e	En tant que petit·e ami·e	En tant que petit·e ami·e de votre enfant
Étudiants							
Américains							
Professeurs							
Personne trans							
Juifs							
Séropositifs							
Homosexuels							
Artistes							
Personnes en situation de handicap mental							
Roms							
Politiciens							
Musulmans							
Réfugiés							
Chômeurs							
Islandais							
Drogués							
Fan de hip-hop							
Vegans							
Prostituées							
Ouvriers							

1) Rappelez-vous que, dans chacun des cas, vous devez répondre en fonction de votre premier sentiment.

2) Ne donnez pas les réactions qui correspondraient au meilleur ou au pire des individus de ce groupe. Au contraire, pensez à l'image que vous avez de ce groupe dans sa globalité.

3) Placez autant de croix que vos sentiments le dictent.

Échelle et instructions adaptées de l'échelle développée par Emory S. Bogardus (1925) et de « Préjugés & Stéréotypes » (projet à l'initiative de l'Association francophone de psychologie sociale et de www.psychologie-sociale.org)

7.

Inégalités et discriminations (Un pas en avant)

Profils de personnages
Liste d'affirmations

Profils de personnages

Homme blanc de 45 ans, hétérosexuel, marié, deux enfants, catholique, a un poste à responsabilité dans une banque.	Femme Rom, 17 ans, hétérosexuelle, catholique, célibataire sans enfant, déscolarisée, aide sa famille aux tâches ménagères du campement.
Femme blanche, 35 ans, hétérosexuelle, agnostique, mère célibataire de 3 enfants, sans emploi.	Homme blanc, 67 ans, hétérosexuel, divorcé, 2 enfants, athée, ouvrier d'usine de Roubaix à la retraite.
Homme blanc, 26 ans, hétérosexuel, célibataire sans enfant, athée, obèse, demandeur d'emploi, vit dans un village de montagne reculé.	Femme blanche, 22 ans, homosexuelle, athée, en couple sans enfant, porte des cheveux violets et des tatouages visibles, étudiante en arts, souffre de dépression.
Femme noire, 47 ans, bisexuelle, athée, professeure des écoles, célibataire, 2 enfants.	Homme blanc, 25 ans, homosexuel, avec une addiction à l'alcool, vendeur, athée, militant d'un parti politique d'extrême droite, sans enfant.
Homme afghan, 24 ans, hétérosexuel, célibataire sans enfant, musulman, vient d'obtenir sa carte de réfugié.	Femme blanche, 18 ans, hétérosexuelle, lycéenne, agnostique, s'habille avec des vêtements vus comme masculins et porte les cheveux courts, vit dans le 93 dans une cité de la Courneuve, sans enfant.
Femme chinoise, 47 ans, hétérosexuelle, taoïste, un mari et des enfants restés en Chine, arrivée en France depuis 8 mois, travailleuse du sexe indépendante.	Homme malien, 36 ans, hétérosexuel, immigré en situation irrégulière femme et enfants restés au Mali, musulman, homme de ménage.
Homme trans d'origine indienne, 40 ans, hétérosexuel, hindou, salarié d'une association de défense des droits des personnes trans, sans enfant.	Femme blanche, 83 ans, hétérosexuelle, enseignante retraitée, catholique, prise en charge en maison de retraite médicalisée à cause d'un début d'Alzheimer, 4 enfants, 8 petits-enfants.
Femme maghrébine, 16 ans, hétérosexuelle, célibataire sans enfant, lycéenne, musulmane pratiquante et porte le foulard.	Homme blanc de 60 ans, hétérosexuel, athée, journaliste, séropositif, sans enfant.
Homme blanc, 53 ans, hétérosexuel, marié 3 enfants, athée, avocat fiscaliste, ne peut se déplacer qu'en fauteuil.	Femme blanche, 28 ans, agnostique, en couple, hétérosexuelle, docteure en biologie cellulaire, enceinte.
Homme blanc, 37 ans, homosexuel, célibataire sans enfant, agnostique, sans abri.	Homme noir, 27 ans, hétérosexuel, célibataire sans enfant, animiste, mannequin.

Liste d'affirmations

Je peux emprunter les transports en commun sans difficulté.

Je trouve facilement des vêtements à ma taille dans les boutiques.

Je peux embrasser ma/mon partenaire dans l'espace public sans crainte.

Je peux voter aux élections locales et nationales.

Les pansements « couleur chair » ont la même couleur que ma peau.

J'ai les moyens de partir en vacances une fois par an, d'aller au cinéma et au théâtre, et d'acheter des vêtements tous les mois.

Je peux inviter des amis à dîner chez moi sans problème.

Je peux rentrer en boîte de nuit sans aucune difficulté.

Je peux circuler dans la rue ou entrer dans les magasins sans l'aide de personne.

J'estime que ma langue, ma religion et ma culture sont respectées dans la société dans laquelle je vis.

Je peux trouver un lieu de culte correspondant à ma religion sans avoir à me déplacer très loin de chez moi.

Je me sens représenté dans les médias par des gens qui me ressemblent.

Je peux voyager sans peur d'être arrêté par la police ou contrôlé à l'aéroport.

Je peux sortir dans la rue habillé comme je veux sans crainte qu'on me fasse des commentaires.

Je n'ai aucune incapacité physique ou mentale.

On ne m'a jamais demandé si je comptais avoir des enfants au travail ou lors d'un entretien d'embauche.

J'ai le sentiment que mes opinions sur les questions politiques et sociales sont prises en compte dans la société.

On ne m'a jamais confondu avec une personne de l'autre sexe.

Ma situation familiale me permet d'aller à des réunions tard le soir.

Je n'ai jamais eu peur que mon nom sonne « trop étranger ».

Je n'ai jamais changé mon adresse sur mon CV pour obtenir un poste.

Je n'ai jamais eu l'impression qu'un personnel médical n'avait pas envie de me soigner.

On ne m'a jamais demandé d'où je venais du fait de la couleur de ma peau.

On ne m'a jamais dit que j'étais de mauvaise humeur parce que j'avais mes règles.

Aucun inconnu n'a jamais demandé à toucher mes cheveux ou demandé s'ils « étaient vrais ».

On n'a jamais remis en question mes compétences du fait de mon âge.

On ne m'a jamais fait de remarques sur mon accent.

8.

Analyser des discours toxiques

(De mal en pis)

Exemples de discours toxiques

Thématiques :

- femmes
- personnes LGBTI+*
- personnes musulmanes
- personnes réfugiées
- personnes roms

Diamant

* LGBTI+ : lesbiennes, Gays, Bisexuelles, Transgenres, Intersexes ou autres.

Exemples de discours toxiques.

Thématique : femmes

« C'est normal que les femmes gagnent moins, elles sont moins intelligentes et travaillent moins que les hommes. »

// Commentaire d'un internaute sur la page Facebook du ministre du travail.

« 10 choses qui prouvent que les femmes sont naturellement plus faibles que les hommes. »

// Infographie publiée sur un blog suivi par 60 personnes.

« S'il n'y a pas autant de femmes députées que d'hommes députés, c'est simplement que les femmes s'intéressent moins à la politique. »

// Déclaration faite par un député à l'occasion d'un débat télévisé diffusé en deuxième partie de soirée.

« Fini le laisser-aller ! Perdez 10 kilos en seulement 2 mois ! »

// Titre d'un magazine féminin en vitrine de tous les kiosques.

« Sale pute, ferme ta gueule ou c'est moi qui vais te faire taire ! »

// Commentaire sous la vidéo d'une YouTubeuse qui dénonce le harcèlement en ligne.

« Si les femmes se mettent à diriger des entreprises, qui va s'occuper des enfants ? »

// Un humoriste pendant un sketch.

« Tu n'as pas honte de t'habiller comme ça ? Respecte-toi ! »

// Commentaire d'une jeune fille à sa camarade de classe qui est venue au collège en jupe.

« Les femmes victimes de violences conjugales qui ne quittent pas leur conjoint doivent assumer leur part de responsabilité dans la situation. »

// Déclaration d'un sociologue interviewé au journal télévisé de 20 heures.

« Je préfère travailler avec des comédiennes jeunes, passé 40 ans les femmes ne sont plus aussi jolies et désirables. »

// Tweet d'un acteur célèbre.

Exemples de discours toxiques.

Thématique : personnes LGBTI+ *

*LGBTI+ : lesbiennes, Gays, Bisexuelles, Transgenres, Intersexes ou autres.

« Si mon enfant est gay, je le vire de chez moi. »

// Commentaire anonyme sous la vidéo d'un YouTubeur très connu annonçant son homosexualité.

« C'est bien dommage que nous n'ayons plus de camps de concentration aujourd'hui. On pourrait y mettre tous les pédés. »

// Commentaire sur la page Facebook d'un groupuscule d'extrême-droite.

« On ne choisit pas son genre ! Les personnes trans sont des malades mentales. »

// Tweet d'un acteur célèbre.

« Un homme avec un homme, une femme avec une femme, c'est contre-nature. »

// Déclaration d'une députée lors d'un débat télévisé.

« Sale gouine ! »

// Tag sur le casier d'une élève de collège.

« Non à l'homofolie, la famille, c'est sacré ! »

// Slogan scandé par des milliers de personnes manifestant contre l'ouverture du mariage et de l'adoption aux couples de même sexe.

« Les personnes intersexes doivent être opérées pour correspondre aux attentes de la société sur ce que doit être un homme ou une femme. »

// Titre d'un article publié dans une revue médicale.

« Permettre aux personnes LGBTI d'élever des enfants, c'est la destruction de la famille et une menace pour l'avenir de l'humanité. »

// Déclaration d'un député lors d'une session parlementaire.

« Le lobby LGBTI veut pervertir la société, on devrait interdire les Marches des Fiertés. »

// Commentaire sur un site d'information en ligne.

Exemples de discours toxiques.

Thématique : personnes musulmanes

« Les musulmans vont bientôt devenir majoritaires et nous devons nous soumettre à la Sharia. »

// Commentaire posté par un habitant sur le forum de la municipalité.

« Qu'est-ce que ça fait de partager la vie d'un terroriste ? »

// Titre d'un article de magazine qui traite d'un couple dont l'homme est musulman.

« Je pourrais tuer tous les musulmans ! »

// Tweet d'un individu après une attaque terroriste dans votre ville.

« Les musulmans sont des barbares qui ne respectent pas les femmes. »

// Déclaration d'un présentateur télé durant une émission de deuxième partie de soirée.

« Musulmans ! Restez loin de notre ville ! Vous n'êtes pas les bienvenus. »

// Déclaration sur un tract politique avant les élections municipales.

« Les musulmans ne s'intégreront jamais à la société française. Leur culture et leurs valeurs sont trop différentes. »

// Déclaration d'un sociologue au journal de 20 heures.

« Accueillir des réfugiés musulmans expose la France à la menace terroriste. Il faut fermer les frontières. »

// Article d'un blog suivi par 60 personnes.

« La religion est une affaire privée. On devrait interdire aux musulmans d'arborer des signes religieux dans l'espace public. »

// Un député dans une interview pour un quotidien national.

« Les musulmans sont la cause de tous les problèmes dans notre pays. »

// Commentaire anonyme sur un site d'information alternatif.

Exemples de discours toxiques.

Thématique : personnes réfugiées

« Les réfugiés ne s'intégreront jamais dans notre société. »

// Un sociologue interviewé au journal télévisé de 20 heures.

« Rentrez chez vous ! »

// Slogan prononcé par des dizaines de manifestants empêchant des personnes réfugiées de passer la frontière française.

« L'accueil des étrangers coûte trop cher à la France. On ne peut pas accueillir toute la misère du monde. »

// Un ministre lors d'un discours officiel.

« Si vous ne voulez pas que vos mères et vos soeurs soient violées, dégageons tous ces migrants. »

// Un individu sur Twitter suivi par 380 000 personnes.

« La France aux Français ! »

// Tag sur le mur d'un centre d'hébergement d'urgence accueillant des personnes réfugiées.

« Bientôt, nous nous sentirons étrangers dans notre propre pays. Les réfugiés n'ont pas leur place ici. »

// Commentaire anonyme sous un article en ligne traitant de l'accueil des réfugiés.

« Accueillir des réfugiés expose la France à la menace terroriste. Il faut fermer les frontières. »

// Article d'un blog suivi par 60 personnes.

« Les réfugiés viennent uniquement pour profiter des aides sociales. On ferait mieux de s'occuper d'abord de nos SDF français ! »

// Un membre de votre famille durant un repas réunissant grands-parents, enfants, petitsenfants.

« Je déteste les réfugiés ! Je vais les renvoyer dans leur pays moi-même ! »

// Une personne dans un bar.

Exemples de discours toxiques.

Thématique : personnes roms

« Les Roms volent et ne veulent pas travailler. »

// Propos dans une lettre échangée entre deux amis.

« Débarrassons-nous des Manouches qui pullulent aux abords de notre ville. »

// Pétition en ligne signée par 17 000 personnes.

« Les Gitans sont répugnants »

// Commentaire sur le site internet d'un groupuscule d'extrême-droite.

« Le génocide des Roms est un détail de l'Histoire. Ils méritaient d'être exterminés. »

// Déclaration d'un historien dans une émission télévisée.

« Nous ne voulons pas de Tsiganes dans notre école. »

// Commentaire d'une élève de 13 ans sur le groupe privé Facebook de sa classe.

« Choppe un Gitan pour lui refaire la face ! »

// Une tâche pour des abonnés d'un site internet sur lequel les utilisateurs se lancent des défis.

« Les Roms, ces parasites de notre société. »

// Titre d'un article publié dans un journal d'information alternatif.

« Les Roms ne méritent pas d'être traités comme des citoyens comme les autres. Quand nous gagnerons, nous nous occuperons de ce problème. »

// Déclaration d'un candidat à une élection locale à l'occasion d'un meeting devant 500 personnes.

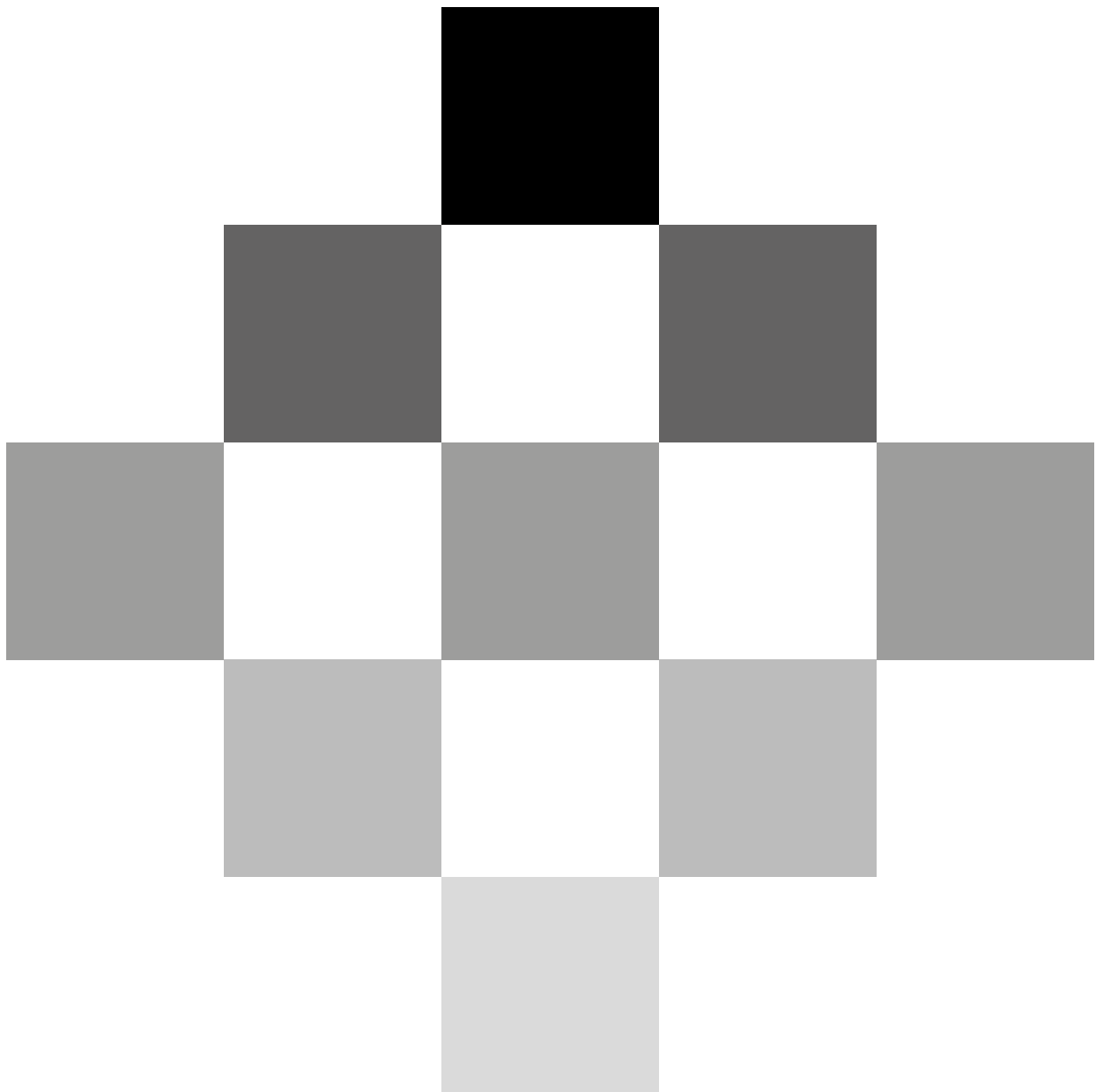
« Si vous repérez un Rom à proximité dans le bus, mieux vaut changer de siège pour être en sécurité. »

// Conseil donné par un guide à un groupe de touristes.

Diamant

En haut du diamant, placez l'exemple de propos que vous estimez le plus nuisible, en dessous, deux exemples qui vous semblent un peu moins nuisibles, et ainsi de suite jusqu'au bas du diamant.

Discours le plus nuisible



Discours le moins nuisible

9.

Les conséquences des discours toxiques (Études de cas)

Articles thématiques :

- Discours toxiques à l'encontre des femmes
- Discours toxiques à l'encontre des Rohingyas
- Discours toxiques à l'encontre des personnes LGBTI+*

* LGBTI+ : lesbiennes, Gays, Bisexuelles, Transgenres, Intersexes ou autres.

Discours toxiques à l'encontre des femmes

Document 1

« Harcèlement en ligne : l'impact inquiétant »

Amnesty. Publié le 20.11.2017.

Des femmes du monde entier font état de stress, d'anxiété et de crises de panique générés par ces expériences en ligne délétères.

<https://www.amnesty.fr/discriminations/actualites/des-femmes-du-monde-entier-font--Etatde-stress-dangoisse>

Document 2

« Harcèlement sexiste en ligne: la justice muette face aux meutes »

Libération. Par Virginie Ballet, publié le 6 février 2018 à 20:36

Insultes, menaces : une majorité de femmes ont déjà connu des formes de violences sur Internet. Le Haut Conseil à l'égalité dénonce l'impunité dont profitent les auteurs de ces actes.

https://www.liberation.fr/france/2018/02/06/harcelement-sexiste-en-ligne-la-justice-muetteface-aux-meutes_1627932

Document 3

« Le harcèlement en ligne des journalistes concerne particulièrement les femmes »

Le Figaro. Par Alexandre Guitton/ AFP agence, publié le 26/07/2018 à 19:06

Dans un rapport publié jeudi, Reporters sans frontières met en exergue les dangers que représente le cyberharcèlement, que l'organisation qualifie comme « l'une des pires menaces contre la liberté de la presse ».

<http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2018/07/26/01016-20180726ARTFIG00317-leharcelement-en-ligne-des-journalistes-concerne-particulierement-les-femmes.php>

Document 4

« Violence en ligne à l'égard des femmes : l'inefficacité de Twitter »

Amnesty. Publié le 26/03/2018

Twitter a récemment affirmé « être aux côtés des femmes du monde entier ». La plateforme manque pourtant à son devoir en ne protégeant pas les utilisatrices contre les violences et les abus.

<https://www.amnesty.fr/liberte-d-expression/actualites/violence-en-ligne-a-legard-des-femmes-inefficacite-twitter>

Discours toxiques à l'encontre des Rohingyas

Document 1

« Ashin Wirathu, moine bouddhiste: on l'appelle le «Hitler birman» »

L'Express. Par Charles Haquet, publié le 09/06/2017 à 09:00, mis à jour le 22/12/2017 à 09:45

Connu pour ses prêches islamophobes, le moine bouddhiste Ashin Wirathu menace le gouvernement d'Aung San Suu Kyi. Récemment réduit au silence, il n'en est que plus dangereux.

https://www.lexpress.fr/actualite/monde/asia/ashin-wirathu-moine-bouddhiste-on-l-appelle-le-hitler-birman_1915393.html

Document 2

« L'armée birmane à l'origine des appels à la haine contre les Rohingyas sur Facebook »

Le Monde. Publié le 16 octobre 2018 à 14h45 - Mis à jour le 16 octobre 2018 à 15h42

A l'aide de faux comptes et de pages de divertissement populaires, les militaires birmans ont propagé des messages viraux à caractère politique raciste et violent, révèle une enquête du « New York Times ».

https://www.lemonde.fr/pixels/article/2018/10/16/l-armee-birmane-a-l-origine-des-appels-ala-haine-contre-les-rohingya-sur-facebook_5370212_4408996.html

Document 3

« Le sort des Rohingyas au Myanmar »

En quelques semaines, plus de 500 000 réfugiés rohingyas ont fui au Bangladesh en raison de la répression du gouvernement du Myanmar. L'opération menée par l'armée dans l'État d'Arakan au Myanmar constitue un nettoyage ethnique et un ensemble de crimes contre l'humanité. Le calvaire d'une minorité musulmane qui ne fait que s'aggraver.

<https://www.amnesty.fr/dossiers/le-sort-des-rohingyas-au-myanmar>

Document 4

« Rohingyas : pourquoi il s'agit d'un crime contre l'humanité »

Les récits de témoins, les images et données satellite, et les photos et vidéos recueillis par nos chercheurs aboutissent tous à la même conclusion : des centaines de milliers d'hommes, de femmes et d'enfants rohingyas sont victimes d'une attaque généralisée et systématique, constitutive de crimes contre l'humanité.

<https://www.amnesty.fr/focus/rohingyas--pourquoi-il-sagit-dun-crime-contre-lhumanite>

Discours toxiques à l'encontre des personnes LGBTI+*

*LGBTI+ : lesbiennes, Gays, Bisexuelles, Transgenres, Intersexes ou autres.

Document 1

« **Poutine : la Russie n'est pas homophobe mais préfère la «famille saine»** »

Le Parisien. Le 5 décembre 2014 à 15h52

<http://www.leparisien.fr/societe/poutine-la-russie-n-est-pas-homophobe-mais-prefere-lafamille-saine-05-12-2014-4350363.php>

Document 2

« **Homophobie en Tchétchénie : le président Kadyrov compare les gays à «des démons»** »

Midi Libre. Publié le 15/07/2017 à 21:55 / Modifié le 15/07/2017 à 21:55

Dans une interview pour l'émission Real Sports, sur la chaîne américaine HBO, le président Tchétchène Ramzan Kadyrov a nié les persécutions envers les homosexuels dont il est accusé. Avant d'enchaîner sur une spectaculaire litanie homophobe.

<https://www.midilibre.fr/2017/07/15/homophobie-en-tchetchenie-le-president-kadyrovcompare-les-gays-a-des-demons,1536675.php>

Document 3

« **Russie : des militants LGBTI arrêtés puis relâchés** »

Amnesty. Publié le 12.05.2017.

Jeudi 11 mai 2017, cinq militants LGBTI ont été arrêtés. Ils essayaient de remettre au bureau du procureur général une pétition contre les persécutions homophobes en Tchétchénie.

<https://www.amnesty.fr/discriminations/actualites/russie-des-militants-lgbti-arretes-puisrelaches>

Document 4

« **Tchétchénie : des homosexuels enlevés, torturés ou tués** »

Amnesty. Publié le 12.04.2017.

Des hommes perçus comme homosexuels auraient été enlevés, torturés voire tués en toute impunité en Tchétchénie dans le cadre d'une campagne coordonnée.

<https://www.amnesty.fr/discriminations/actualites/tchetchenie-des-homosexuels-enlevestortures-ou>

10.

Les conséquences des discours toxiques (Études de cas)

Déclaration universelle des droits de l'homme
simplifiée

Déclaration universelle des droits de l'homme simplifiée

La Déclaration universelle des droits de l'homme (DUDH) a été adoptée par l'Assemblée générale des Nations unies le 10 décembre 1948. La DUDH est la première reconnaissance universelle du fait que les libertés et les droits fondamentaux sont inhérents à tout être humain sans aucune distinction, indivisibles et inaliénables. Si la DUDH n'est pas un texte de loi contraignant (c'est-à-dire qu'elle n'a pas d'application obligatoire), elle représente un idéal à atteindre et un engagement moral des nations et des peuples. Elle constitue le fondement du droit international relatif aux droits humains.

	DROITS ET LIBERTÉS CIVILS Droit à la vie, droit à la non-discrimination, droit de ne pas subir de torture et de ne pas être réduit-e en esclavage.	Article 1 Liberté et égalité en dignité et en droits
		Article 2 Non-discrimination
		Article 3 Droit à la vie, à la liberté et à la sûreté de sa personne
		Article 4 Droit de ne pas être réduit-e en esclavage
		Article 5 Droit de ne pas être soumis-e à la torture
		Article 6 Protection de la loi pour tous et toutes
		Article 7 Égalité devant la loi
		Article 8 Réparation lorsque les droits ont été bafoués
		Article 9 Pas d'arrestation, de détention ni d'exil arbitraires
		Article 10 Droit à un procès équitable
		Article 11 Présomption d'innocence
		Article 14 Droit d'aller dans un autre pays et de demander une protection
		Article 12 Droit à une vie privée, à un foyer et à une vie de famille
		Article 13 Liberté d'habiter et de voyager librement au sein des frontières de l'État
		Article 16 Droit de se marier et de fonder une famille
		Article 24 Droit au repos et aux loisirs
		Article 26 Droit à l'éducation, notamment à un enseignement primaire gratuit
		Article 15 Droit à une nationalité
		Article 17 Droit à la propriété
		Article 22 Droit à la sécurité sociale
		Article 23 Droit de travailler, de toucher un salaire juste et d'adhérer à un syndicat
		Article 25 Droit à un niveau de vie suffisant pour assurer sa santé et son bien-être
		Article 18 Liberté de croyance (dont la liberté de religion)
		Article 19 Liberté d'expression et droit de diffuser des informations
		Article 20 Liberté d'adhérer à des associations et de rencontrer d'autres personnes de manière pacifique
		Article 21 Droit de participer au gouvernement du pays
		Article 27 Droit de prendre part à la vie culturelle de la communauté
		Article 28 Droit à ce que règne un ordre international tel que tous ces droits puissent être pleinement respectés
		Article 29 Responsabilité de respecter les droits des autres personnes
		Article 30 Ne priver personne de l'un de ces droits !

11.

Les conséquences des discours toxiques (Questionnaire)

Études de cas

Questionnaire

Résumez la situation en quelques lignes : où se déroule-t-elle ? qui est ciblé par des discours toxiques ? qui est l'auteur / qui sont les auteurs des discours toxiques ?

Quelles sont (ou pourraient être) les conséquences des discours toxiques sur les personnes ciblées ?

Quelles sont (ou quelles pourraient être) les conséquences des discours toxiques sur la société dans son ensemble ?

En vous appuyant sur la Déclaration universelle des droits de l'homme : quels droits humains ont été violés ?

12.

**Analyser le contexte
avant d'agir**

**(Je fais quelque chose /
Je ne fais rien)**

Situations
Panneaux à afficher

Je fais quelque chose / Je ne fais rien

Situations

Situation 1

Vous êtes dans le bus. Assis non loin, un couple d'hommes se tient par la main. Un passager à côté de vous commence à les interpeller de façon agressive, à les insulter. Il se rapproche d'eux physiquement.

Situation 2

Votre patron fait régulièrement l'éloge du travail d'un de vos collègues, en concluant chaque fois son discours par « Mais c'est normal, les asiatiques sont rapides et efficaces ! ».

Situation 3

Vous êtes en train de passer le permis de conduire. Alors que vous vous arrêtez à un feu rouge, votre examinateur s'exclame à la vue d'une femme traversant la rue : « Ah ça m'énerve ces femmes qui se cachent sous un voile, j'ai envie de lui arracher ! ».

Situation 4

Vous attendez le dernier train de la journée avec votre groupe d'amis. Une jeune fille arrive sur le quai. Un de vos amis fait des commentaires à voix haute sur son apparence physique. Plusieurs de vos amis rigolent.

Situation 5

Vous animez un stand dans la rue pour sensibiliser le grand public à l'accueil des personnes réfugiées. Les deux autres bénévoles qui vous accompagnent sont partis chercher un sandwich. Plusieurs personnes arrivent et vous invectivent de façon très agressive, vous reprochant de contribuer à « la fin de la civilisation française ».

Situation 6

Vous organisez tous les ans un festival musical d'été. Un campement de personnes Roms est établi depuis 9 mois à environ 200 mètres du lieu du festival. Vous apprenez dans le journal que le maire a lancé une procédure d'expulsion car « ça va donner une mauvaise image de la commune aux festivaliers ».

Situation 7

Dans la rue, vous attendez un ami. Des policiers commencent à contrôler l'identité d'un jeune homme en le tutoyant et en se moquant de son accent. Ils plaisantent sur le fait qu'ils vont le renvoyer dans son pays.

**Je fais quelque
chose**

Je ne fais rien

13.

Identifier les acteurs d'une situation (Qui est qui ?)

Panneaux des rôles
Histoires à narrer

<p style="text-align: center;">Victime</p> <p>C'est la ou les personnes qui font l'objet de propos toxiques. Tout le monde peut devenir une victime de propos toxiques. Toutefois les minorités, quelles qu'elles soient, ont plus de risques d'être visées.</p>	<p style="text-align: center;">Autorité</p> <p>Cela peut être quiconque, au niveau local, national ou international, à qui vous pouvez signaler des propos toxiques : personne enseignante, police, Défenseur des droits...</p>
<p style="text-align: center;">Militant / Militante des droits humains</p> <p>C'est la ou les personnes qui sont engagées pour promouvoir les droits humains et dénoncer les propos toxiques.</p>	<p style="text-align: center;">Spectateur / Spectatrice</p> <p>C'est la ou les personnes qui, en face d'une situation impliquant des propos toxiques, ne réagissent pas, ni pour dénoncer les propos haineux, ni pour apporter du soutien aux victimes.</p>
<p style="text-align: center;">Allié / Alliée</p> <p>C'est la ou les personnes qui apportent leur soutien, à différents niveaux, à une personne victime, militante ou agresseuse. Pour un individu, cela peut se traduire par le fait de partager un post haineux sur Facebook, pour un média, cela peut être de publier un article dénonçant le sexisme.</p>	<p style="text-align: center;">Agresseur / Agresseuse</p> <p>C'est la ou les personnes qui propagent, justifient, ou incitent à la haine en utilisant des propos toxiques. Tout le monde peut se retrouver dans cette position, d'un élève de collège à un militant d'extrême droite en passant par un grand journal.</p>

Victime

C'est la ou les personnes qui font l'objet de propos toxiques.

Tout le monde peut devenir une victime de propos toxiques. Toutefois les minorités, quelles qu'elles soient, ont plus de risques d'être visées.

Autorité

Cela peut être quiconque, au niveau local, national ou international, à qui vous pouvez signaler des propos toxiques : personne enseignante, police, Défenseur des droits...

Militant / Militante

des droits humains

C'est la ou les personnes qui sont engagées
pour promouvoir les droits humains et
dénoncer les propos toxiques.

Spectateur / Spectatrice

C'est la ou les personnes qui, en face d'une situation impliquant des propos toxiques, ne réagissent pas, ni pour dénoncer les propos haineux, ni pour apporter du soutien aux victimes.

Allié / Alliée

C'est la ou les personnes qui apportent leur soutien, à différents niveaux, à une personne victime, militante ou agresseuse.

Pour un individu, cela peut se traduire par le fait de partager un post haineux sur Facebook, pour un média, cela peut être de publier un article dénonçant le sexisme.

Agresseur / Agresseuse

C'est la ou les personnes qui propagent, justifient, ou incitent à la haine en utilisant des propos toxiques.

Tout le monde peut se retrouver dans cette position, d'un élève de collège à un militant d'extrême droite en passant par un grand journal.

Qui est qui ?

Histoires à narrer

Histoire n°1

Omar participe avec son association à une action de sensibilisation sur les menaces que la lutte anti-terroriste fait peser sur les libertés individuelles. L'action se déroule dans une rue très passante.

Après une demi-heure, un homme prend Omar à partie et lui dit que les idées de son association sont dangereuses pour notre sécurité à tous.

Des passants commencent à s'arrêter pour regarder la scène qui commence à s'envenimer.

Une femme rejoint la conversation et lance : « Moi j'ai perdu deux membres de ma famille dans les attentats, mais ça, ça te passe au-dessus ! »

Omar, désarçonné, bafouille un semblant de réponse et la femme continue : « Défendre tes potes terroristes, ça ne m'étonne pas... entre barbus vous vous comprenez ! »

Les collègues d'Omar arrivent à la rescousse et arrivent à diffuser les tensions.

L'attroupement se disperse et la rue retrouve un semblant de calme.

Omar rentre chez lui, très ébranlé. Il appelle une association de lutte contre le racisme et les discriminations qui l'encourage à porter plainte et l'accompagne dans ses démarches.

Histoire n°2

Une association organise un événement pour dénoncer les violations des droits humains subies par les demandeurs d'asile.

Cet appel à l'action a créé beaucoup de remous dans la ville et le local où se réunit cette association a été tagué : « Tous les migrants dehors », « On ne veut pas de votre misère, on a assez de la nôtre ».

La presse locale s'en est également offusquée en publiant un article à charge justifiant la fermeture des frontières et le refoulement des personnes, quel qu'en soit le prix.

La grande majorité de la population, informée de la campagne locale menée contre l'association qui a reçu de nombreuses menaces, reste silencieuse.

Des membres de l'association tentent d'alerter les élus locaux du climat hostile qui règne à leur endroit.

Quelques habitants, sympathisants de l'association, décident de contre-attaquer en prenant à partie certaines des personnes les plus virulentes à l'égard de l'association.

14.

Adapter sa stratégie (La meilleure stratégie)

Cartes de stratégies
Situations

La meilleure stratégie.

Cartes de stratégie

<p>Contre-discours</p> <p>Discréditer et déconstruire les propos tenus.</p> <p>Démontrer que les arguments avancés, les idées présentées ou sous-entendues et le raisonnement sur lequel est basé un discours sont faux ou incorrects ou absurdes.</p>	<p>Récit alternatif</p> <p>Rendre visible une version différente et positive des messages diffusés par les discours toxiques.</p> <p>Montrer une vision du monde favorable aux droits humains.</p>
<p>Solidarité</p> <p>Montrer son désaccord avec les discours toxiques, éloigner leur auteur.</p> <p>Écouter et reconforter les victimes, leur envoyer un message de soutien, les orienter vers des structures.</p> <p>Donner de la visibilité aux voix et revendications des victimes.</p>	<p>Éducation - Sensibilisation</p> <p>Prévenir et agir contre les discours toxiques par la déconstruction des stéréotypes et préjugés qui en sont à l'origine.</p> <p>Organiser des actions de sensibilisation, de formation et d'Éducation aux droits humains.</p>
<p>Autorité / Signalement</p> <p>Faire appel à une figure d'autorité : professeur, agent de sécurité, responsable d'un lieu public, syndicat, police, etc.</p> <p>Sur internet : le signalement vise à faire supprimer un contenu et peut mener à des sanctions contre son auteur.</p>	<p>Non réponse / Fuite</p> <p>Ignorer le discours toxique, ne pas répondre, se mettre en sécurité.</p>

La meilleure stratégie.

Situations

Situation 1

Vous êtes élève de 5^e d'un collège. Depuis quelques semaines, tous les jours dans les couloirs et dans la cour de récréation, une jeune fille de votre classe est victime de moqueries de la part d'un groupe d'élèves de la classe supérieure. Les commentaires portent sur son poids et sa tenue vestimentaire.

Situation 2

Vous accompagnez votre grand-mère à la gare. Sur le quai, un couple de femmes s'embrasse, l'une d'entre elles s'apprêtant à monter dans le train. Alors que vous passez près d'elles, votre grand-mère s'exclame à voix haute : « Quelle déballage ! Vous n'avez pas honte de vous exhibez comme ça ? ».

Situation 3

Vous animez une émission de libre-antenne sur une radio locale plutôt populaire. Le sujet du jour porte sur l'insécurité dans votre ville. Un auditeur appelle pour témoigner. Il accuse les personnes musulmanes d'être la cause de tous les problèmes.

Situation 4

Vous êtes bénévole dans une association qui accompagne les personnes réfugiées dans leurs démarches administratives de demande d'asile. Ce matin, vous êtes en charge d'ouvrir le local. À votre arrivée sur place, vous constatez qu'un groupe d'individus est en train de couvrir les murs de graffitis : « Les réfugiés à la mer ! », « Rentrez chez vous ! ».

Situation 5

Vous travaillez à la mairie d'une petite commune. Vous vous occupez du dossier d'une famille Rom qui vient de déposer une demande d'inscription de ses enfants à l'école. Votre supérieure hiérarchique met le dossier de côté en disant « Il y a déjà 10 enfants Roms dans cette école, ils n'apportent que des problèmes. »

15.

Expérimenter des stratégies de réponse (Jeu de rôles)

Situations

Jeu de rôles.

Situations

Situation 1

Une jeune fille ne vient plus en cours depuis qu'elle a été victime d'une agression. Un groupe d'amis de son établissement scolaire discute de la situation. Une personne du groupe s'exclame : « *En même temps faut pas s'étonner, t'as vu comment elle s'habille ?!* ».

Situation 2

Vous êtes bénévole dans une association de défense des droits humains. Vous organisez régulièrement des cafés-débats ouverts à toutes et tous. Ce soir, le thème des échanges concerne la parentalité des couples de même sexe, et des personnes LGBTI+* sont invitées à témoigner de leurs expériences. Une personne de la salle prend la parole : « *Je ne suis pas homophobe, mais un enfant a besoin d'un père et d'une mère, sinon il finira mal.* »

Situation 3

Dans un bus, vous êtes assis/assise derrière le conducteur. À la station suivante, plusieurs personnes attendent, dont une famille Rom avec une poussette. Alors que le bus s'arrête, vous remarquez que le conducteur n'ouvre pas les portes arrières. Une passagère en train de monter par l'avant lui signale la présence de la famille, et le conducteur répond : « *Mais ils ne vont pas payer leur ticket !* ».

Situation 4

Vous êtes à un repas de famille réunissant grands-parents, enfants, petits-enfants. Une discussion commence sur l'accueil des réfugiés. Un membre de votre famille que vous aimez beaucoup dit alors à haute voix : « *On ne peut pas accueillir toute la misère du monde. On ferait mieux de s'occuper d'abord de nos SDF !* ».

Situation 5

Au travail, lors d'une pause, vous discutez avec plusieurs de vos collègues à la machine à café. Votre supérieur hiérarchique dit alors : « *Je ne pourrais jamais embaucher une personne musulmane. Leurs pratiques religieuses sont incompatibles avec le monde du travail* ». Au moins deux de vos collègues semblent d'accord avec lui.

*LGBTI+ : lesbiennes, Gays, Bisexuelles, Transgenres, Intersexes ou autres.

16.

Les comportements sur internet (Auto-positionnement)

Liste d'affirmations
Panneaux à afficher

Auto-positionnement.

Liste d'affirmations

« Quand je suis sur internet... » :

- J'utilise les réseaux sociaux pour rester en contact avec mes amis.
- Je publie des commentaires où je fais des compliments et encourage mes amis, des amis d'amis ou des inconnus.
- Je publie des commentaires où je me moque de mes amis, des amis d'amis ou des inconnus.
- Je m'abonne aux comptes d'internautes dont je trouve les points de vue intéressants.
- J'utilise la fonction « j'aime » pour des images, des vidéos ou des textes sans les avoir lus ou regardés attentivement au préalable.
- Je commente des photos, des vidéos ou des textes sans les avoir lus ou regardés attentivement au préalable.
- J'utilise la fonction « j'aime » pour des images, des vidéos ou des textes avec lesquels je suis d'accord.
- Je relaie et partage des images, des vidéos ou des textes que je trouve intéressants.
- Je réagis quand je vois des images, des vidéos ou des textes avec lesquels je ne suis pas d'accord.
- Je partage mes opinions sur des sujets de société sur internet et les réseaux sociaux.
- Je fais des recherches pour mieux comprendre un sujet avant de donner mon avis.
- Je crée des contenus photos, vidéos ou des textes et je les publie sur internet.

Jamais

Rarement

Régulièrement

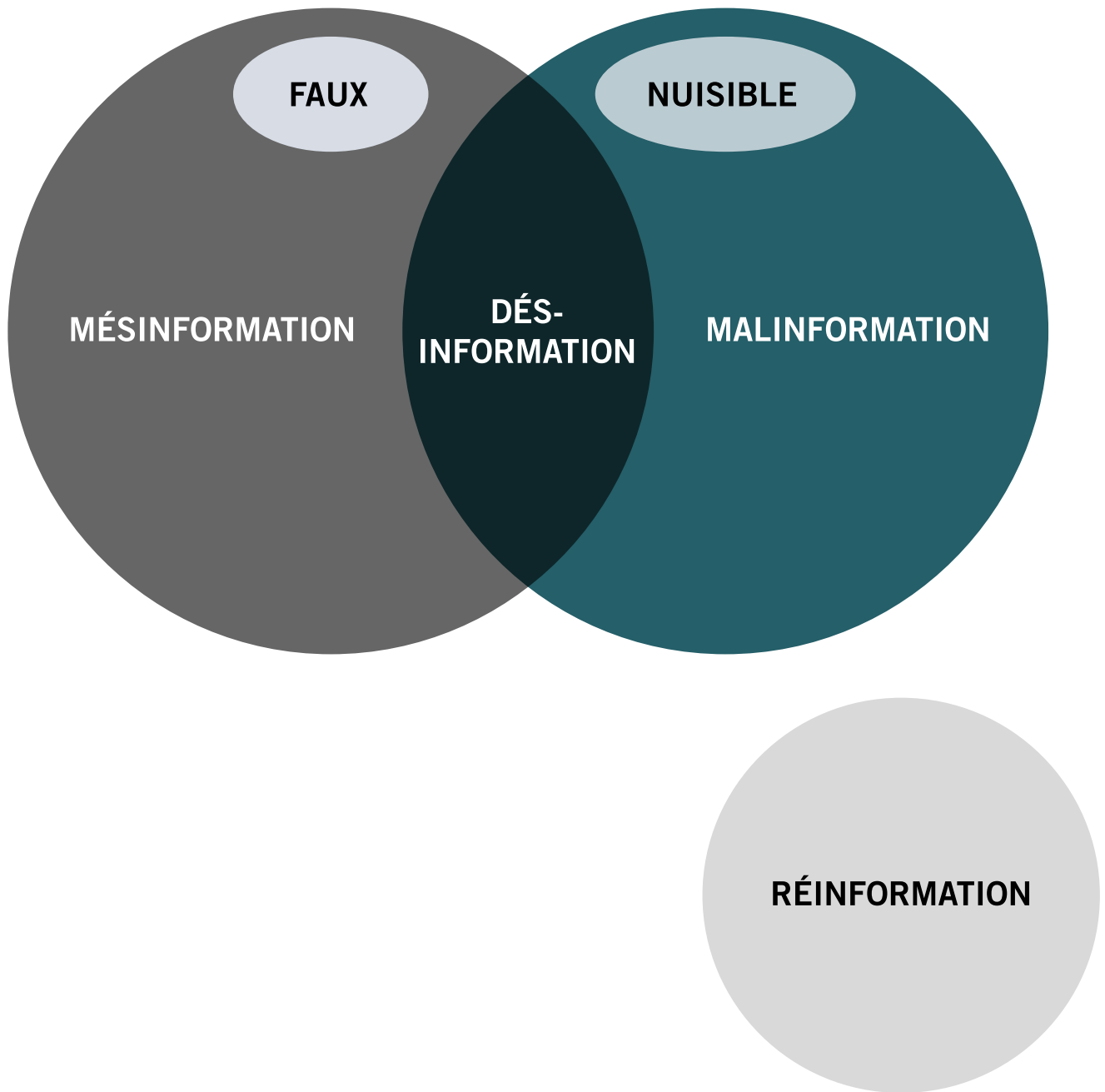
Très souvent

17.

Spécificités des discours toxiques en ligne (Le sens des mots)

Schéma des désordres de l'information
Définitions à découper
Réponses

Les désordres de l'information



Information fausse, mais partagée sans intention de nuire.

Exemples :

- Article d'un site parodique ou satirique (ex : Le Gorafi) pris au sérieux.
- « Piège à clics » (en anglais clickbait) : contenu Web au titre racoleur, mensonger ou jouant sur des éléments sensationnels ou émotionnels, qui vise à attirer le maximum de passages d'internautes afin de générer des revenus publicitaires en ligne.

Information fausse, produite et diffusée délibérément avec pour objectif de tromper ou avec l'intention de nuire.

Exemples :

- Contenu fabriqué,
- Théorie du complot,
 - Rumeur,
 - Photo truquée.

Information authentique ou fondée sur la réalité, mais diffusée et utilisée dans l'intention de nuire.

Exemples :

- Publication d'informations ou de photos personnelles sans le consentement d'une personne.
- Association volontaire d'une photo avec un article présentant un autre contexte.

Notion utilisée par des sites – le plus souvent d'extrême-droite – se présentant comme une « alternative » aux « médias traditionnels » qu'ils cherchent à discréditer, en se livrant parfois à la désinformation ou au conspirationnisme.

Bulle de filtre

Biais de confirmation

Astroturfing

Lorsqu'un ou une internaute se retrouve en présence de contenus triés, hiérarchisés et personnalisés par des algorithmes qui s'appuient sur les données collectées durant sa navigation.

Le fait de rechercher ou privilégier des informations qui confirment ce qu'on croit déjà.

Le fait de donner l'impression qu'un phénomène de masse émerge sur internet, alors qu'il est en réalité créé de toute pièce.

Le sens des mots.

Réponses

Bulle de filtre

Lorsqu'un ou une internaute se retrouve en présence de contenus triés, hiérarchisés et personnalisés par des algorithmes qui s'appuient sur les données collectées durant sa navigation.

Biais de confirmation

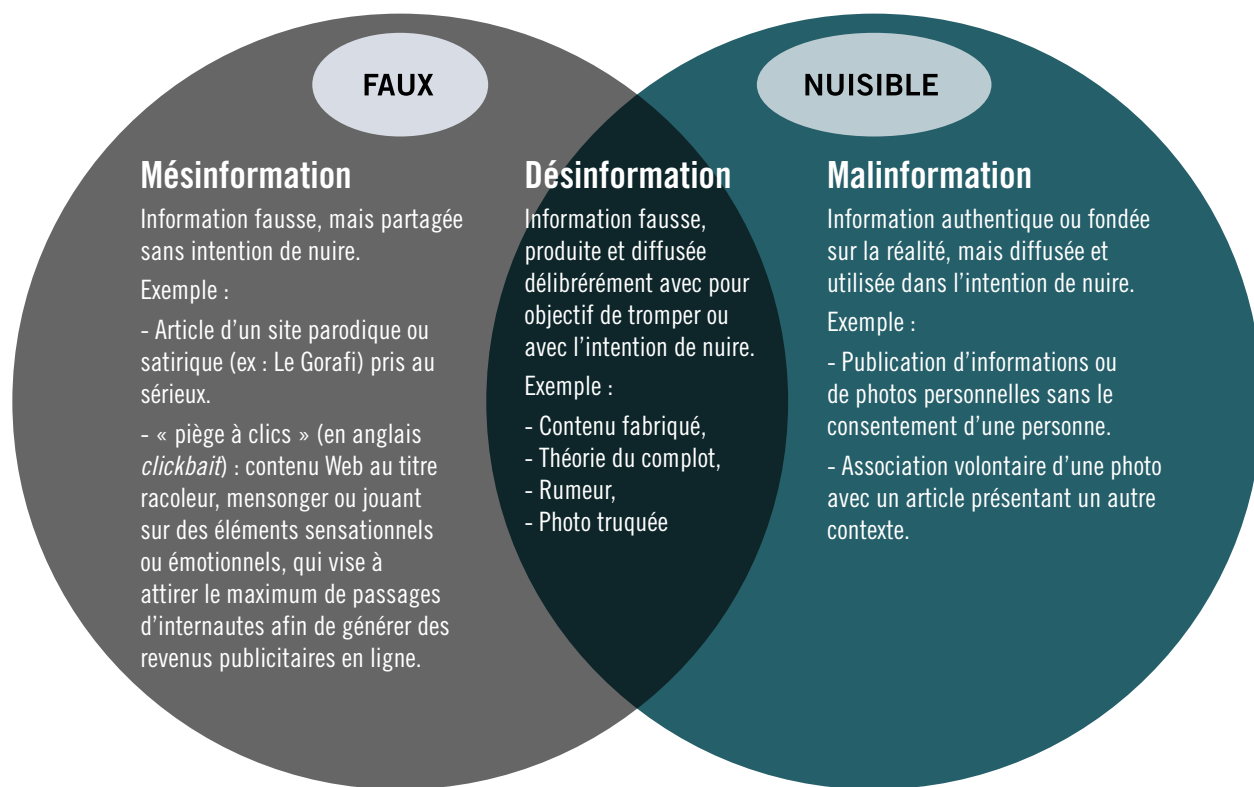
Le fait de rechercher ou privilégier des informations qui confirment ce qu'on croit déjà.

Astroturfing

Le fait de donner l'impression qu'un phénomène de masse émerge sur internet, alors qu'il est en réalité créé de toute pièce.

Le sens des mots.

Réponses - Les désordres de l'information



Réinformation
Notion utilisée par des sites - le plus souvent d'extrême-droite - se présentant comme une «alternative» aux «médias traditionnels» qu'ils cherchent à discréditer, en se livrant parfois à la désinformation ou au conspirationnisme.

18.

Profils d'internautes et stratégies de réponse (Jeu de rôles)

Articles et commentaires, profils d'internautes

Thématiques :

- femmes
- personnes LGBTI+*
- personnes musulmanes
- personnes réfugiées
- personnes roms

* LGBTI+ : lesbiennes, Gays, Bisexuelles, Transgenres, Intersexes ou autres.

Jeu de rôle.

Thématique : femmes

« 100% des femmes déclarent avoir été victimes de harcèlement dans les transports en commun. »



@katsuhiko7110



Anonyme

**Il faut arrêter de voir du harcèlement partout !
On est tous serrés dans les transports !!!**

Jeu de rôle.

Thématique : femmes

<p>Personne militant pour les droits humains</p>	<p>Militant anti-féministe*</p>
<p>Troll (vous cherchez uniquement à envenimer le débat)</p>	<p>Personne pacificatrice (vous voulez faire plaisir à tout le monde et souhaitez que tout le monde soit gentil et poli)</p>
<p>Femme régulièrement victime de harcèlement dans les transports</p>	<p>Personne étudiant le droit (vous fondez votre analyse sur le droit et vous cherchez à transmettre vos connaissances)</p>

* **Féminisme** : Ensemble de mouvements et d'idées politiques, philosophiques et sociales, qui partagent un but commun : définir, promouvoir et atteindre l'égalité politique, économique, culturelle, personnelle, sociale et juridique entre les femmes et les hommes.

Jeu de rôle.

Thématique : personnes LGBTI+*

*LGBTI+ : lesbiennes, Gays, Bisexuelles, Transgenres, Intersexes ou autres.

« Les agressions verbales et physiques à l'encontre des personnes LGBTI sont en nette augmentation. »



© Amnesty International



Anonyme

Ils n'ont qu'à pas s'afficher ensemble dans la rue !

Jeu de rôle.

Thématique : personnes LGBTI+*

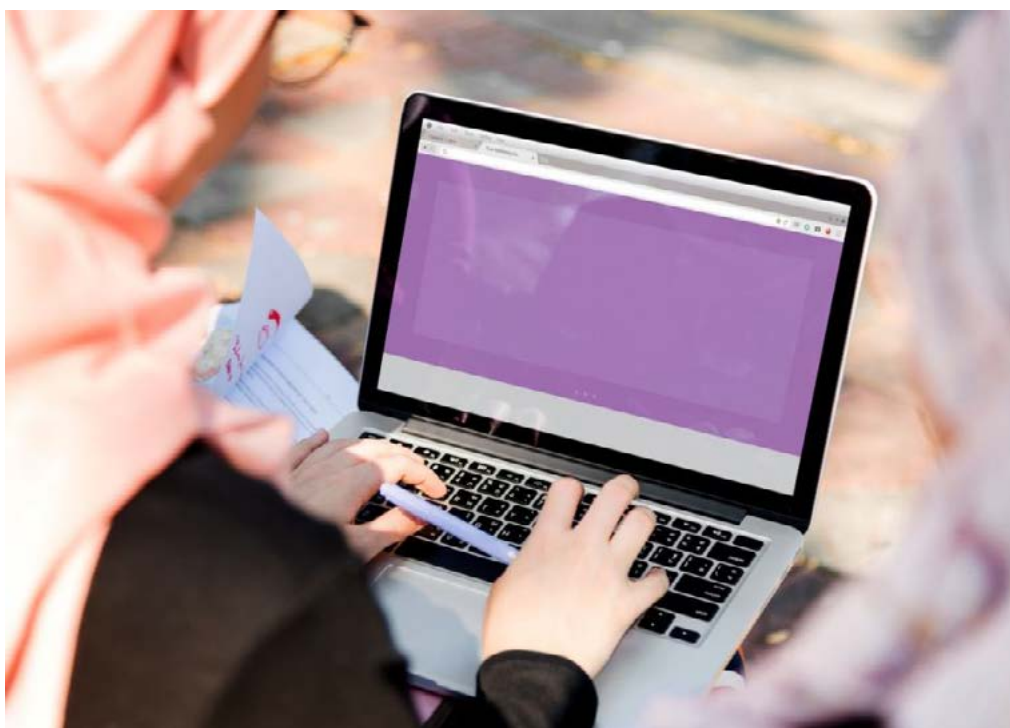
*LGBTI+ : lesbiennes, Gays, Bisexuelles, Transgenres, Intersexes ou autres.

<p>Personne militant pour les droits humains</p>	<p>Personne militant contre les droits des personnes LGBTI+</p>
<p>Troll (vous cherchez uniquement à envenimer le débat)</p>	<p>Personne pacificatrice (vous voulez faire plaisir à tout le monde et souhaitez que tout le monde soit gentil et poli)</p>
<p>Personne LGBTI+</p>	<p>Personne étudiant le droit (vous fondez votre analyse sur le droit et vous cherchez à transmettre vos connaissances)</p>

Jeu de rôle.

Thématique : personnes musulmanes

« Discriminations à l'encontre des personnes musulmanes dans le monde du travail : les femmes particulièrement touchées. »



© Rawpixel.com/Pexels



Anonyme

Au moins en France elles ont le droit de travailler, contrairement aux pays musulmans !

Jeu de rôle.

Thématique : personnes musulmanes

<p>Personne militant pour les droits humains</p>	<p>Personne militant contre les droits des personnes musulmanes</p>
<p>Troll (vous cherchez uniquement à envenimer le débat)</p>	<p>Personne pacificatrice (vous voulez faire plaisir à tout le monde et souhaitez que tout le monde soit gentil et poli)</p>
<p>Personne musulmane</p>	<p>Personne étudiant le droit (vous fondez votre analyse sur le droit et vous cherchez à transmettre vos connaissances)</p>

Jeu de rôle.

Thématique : personnes réfugiées

« La France durcit les conditions d'accueil pour les réfugiés. »



© Alexander Draheim/Sea-Eye



Anonyme

**Les réfugiés ne sont pas les bienvenus en France !
Retournez dans votre pays !**

Jeu de rôle.

Thématique : personnes réfugiées

<p>Personne militant pour les droits humains</p>	<p>Personne militant contre les droits des personnes réfugiées</p>
<p>Troll (vous cherchez uniquement à envenimer le débat)</p>	<p>Personne pacificatrice (vous voulez faire plaisir à tout le monde et souhaitez que tout le monde soit gentil et poli)</p>
<p>Personne réfugiées</p>	<p>Personne étudiant le droit (vous fondez votre analyse sur le droit et vous cherchez à transmettre vos connaissances)</p>

Jeu de rôle.

Thématique : personnes roms

« Une municipalité refuse d'inscrire des enfants Roms à l'école »



©Amnesty International / Photographer: Jiri Pasz



Anonyme

Les Roms exploitent leurs enfants, ce sont eux qui ne veulent pas les envoyer à l'école.

Jeu de rôle.

Thématique : personnes roms

<p>Personne militant pour les droits humains</p>	<p>Personne militant contre les droits des personnes roms</p>
<p>Troll (vous cherchez uniquement à envenimer le débat)</p>	<p>Personne pacificatrice (vous voulez faire plaisir à tout le monde et souhaitez que tout le monde soit gentil et poli)</p>
<p>Personne rom</p>	<p>Personne étudiant le droit (vous fondez votre analyse sur le droit et vous cherchez à transmettre vos connaissances)</p>

19.

Adapter sa stratégie de réponse (Quiz)

Quiz
Éléments de discussion

Quiz.

Quelle stratégie adopter ?

Situation 1



Sur Twitter, vous remarquez qu'un nouveau hashtag #CeQueFontLesFemmes apparaît dans les « tendances » (les sujets à la mode). De nombreux utilisateurs y ont recours dans des messages diffusant des stéréotypes sexistes ou des messages au contenu agressif envers les femmes.

Quelle stratégie de réponse vous semble la plus adaptée à cette situation ?

1. Vous répondez à chaque tweet comportant ce hashtag pour en dénoncer le caractère sexiste.
2. Vous créez le hashtag #CeQueFontLesHommes pour dénoncer les comportements sexistes de certains hommes.
3. Vous réutilisez le hashtag #CeQueFontLesFemmes pour mettre en valeur les accomplissements politiques, scientifiques et artistiques de femmes du monde entier.

Situation 2



Sur Facebook, sous un article dénonçant les discriminations vécues par les femmes musulmanes portant le voile, un internaute a écrit le commentaire suivant : « Le voile est contraire au principe de laïcité, les femmes n'ont qu'à arrêter de se mettre un torchon sur la tête et tout ira bien ! ».

Quelle stratégie de réponse vous semble la plus adaptée à cette situation ?

1. Vous ne faites rien.
2. Vous mobilisez vos amis et répondez tous à ce commentaire ironiquement en postant une photo de vous avec un torchon sur la tête.
3. Vous répondez à l'internaute en rédigeant plusieurs longs commentaires très détaillés et citant plusieurs textes de loi pour expliquer que le principe de laïcité garantit à chacun et chacune la liberté de religion, dont celle de manifester ses croyances et de porter des signes religieux dans l'espace public.

Situation 3



Sur YouTube, vous visionnez une vidéo mise en ligne il y a 3 ans traitant de la question de l'accueil des réfugiés. Dans les commentaires, dont le plus récent date d'il y a 2 ans, le débat fait rage entre les internautes favorables à l'accueil et ceux qui s'y opposent de façon virulente. Vous tombez sur un commentaire haineux envers les réfugiés qui vous choque particulièrement.

Quelle stratégie de réponse vous semble la plus adaptée à cette situation ?

1. Vous ne faites rien.
2. Vous répondez au commentaire en disant à l'internaute que son propos est particulièrement violent et raciste.
3. Vous faites une capture d'écran du commentaire et la publiez sur les réseaux sociaux pour le dénoncer publiquement.

Situation 4



Sur un site d'information en ligne reconnu et très fréquenté, dans un article traitant des questions de parentalité, l'auteur de l'article ne présente que les points de vue de personnes s'opposant de façon virulente aux droits des familles homoparentales. Tous les commentaires, longs et argumentés, expriment une adhésion à ces idées. Certains internautes se réjouissent ouvertement des discriminations subies par les personnes homosexuelles.

Quelle stratégie de réponse vous semble la plus adaptée à cette situation ?

1. Vous ne faites rien.
2. Vous signalez tous les propos qui incitent clairement à la discrimination, à l'hostilité ou à la violence.
3. Vous publiez un commentaire pour rappeler que les propos incitant à la discrimination, à l'hostilité ou à la violence sont contraires au droit international, et vous développez un argumentaire renvoyant à des études documentées sur le sujet de l'article, favorables aux droits humains.

Quiz.

Quelle stratégie adopter ? – Éléments de discussion.

Situation 1

S'il est important que les auteurs des discours, mais aussi ceux qui les lisent, prennent conscience du caractère sexiste des messages, répondre à chacun risque de vous prendre énormément de temps et de vous épuiser.

Créer un nouveau hashtag est une stratégie intéressante. En le combinant au hashtag toxique initial, vous augmentez les chances que votre message soit vu par un grand nombre d'internautes. Cela peut changer le ton et le contenu des échanges et inciter d'autres personnes à réagir. Le risque dans cet exemple est que votre intention soit mal comprise et que votre hashtag soit utilisé pour diffuser des messages tout aussi empreints de stéréotypes sur les hommes.

Réutiliser un hashtag toxique et vous l'approprier pour en faire un outil de promotion de messages favorables aux droits humains ou valorisant les personnes et groupes ciblés est une stratégie particulièrement efficace. Dans ce contexte, votre détournement du hashtag vous permet à la fois de :

- réagir à ces discours sans entrer dans la confrontation,
- changer le ton et élever le niveau de la conversation en apportant des informations qui peuvent contribuer à la déconstruction de stéréotypes et préjugés,
- faire preuve de solidarité en diffusant ou relayant des contenus qui vont renforcer l'estime, la confiance en soi et la capacité d'agir des femmes.

Par ailleurs, mobiliser des soutiens influents peut également être une stratégie efficace et adaptée aux fonctionnements des réseaux sociaux. En incorporant à vos tweets les noms d'utilisateurs de célébrités, responsables politiques ou personnes expertes sur le sujet, vous attirez leur attention sur le débat en cours et leurs réponses peuvent contribuer à visibiliser et donner du poids et de la crédibilité à votre contre-discours.

Situation 2

Le commentaire posté par cet internaute peut être perçu de différentes manières. Il pourrait s'agir d'un troll – c'est-à-dire un individu qui cherche simplement à envenimer le débat – ou bien d'un internaute manifestant sa méconnaissance du cadre juridique de la laïcité en France de façon agressive envers les personnes musulmanes.

Ne pas agir – comme le suggère la réponse A – ne permet pas de savoir comment se positionne cet internaute, et peut lui laisser penser, ainsi qu'aux autres internautes qui auront vu son commentaire, que personne ne s'oppose à son discours.

Répondre d'emblée par des extraits de textes juridiques – comme le suggère la réponse C – risque de braquer votre interlocuteur qui pourrait se sentir infantilisé ou méprisé, même si cela présente l'avantage de fournir en même temps des éléments d'information aux autres internautes. Par ailleurs, les longs messages sont souvent peu adaptés aux réseaux sociaux, et vous prenez le risque de n'être tout simplement pas lu.

Pour vous assurer que vous n'avez pas affaire à un troll, vous pouvez d'abord « tester » l'internaute en répondant brièvement à son commentaire pour donner quelques arguments ou informations, afin de voir sa réaction et déterminer s'il est ouvert au dialogue.

Si vous pensez avoir affaire à un troll, l'humour peut s'avérer une bonne stratégie. Proposer une réponse collective au commentaire qui joue sur le ridicule pour tenter de désamorcer le caractère violent de l'assimilation d'un signe religieux à du linge de cuisine peut permettre de mettre en évidence l'absurdité du propos. De plus, l'utilisation d'images (photos, gifs) vous assure une plus grande visibilité et une compréhension rapide de votre message. N'hésitez donc pas à vous servir de toutes les options proposées par les plateformes de réseaux sociaux.

Situation 3

La rapidité de la production et diffusion des contenus et la réactivité des échanges sont des caractéristiques importantes du fonctionnement d'internet et des réseaux sociaux.

Dans cette situation, les commentaires remontent à plus de deux ans. Il est fort possible que l'internaute à qui vous vous adressez ne lise jamais votre message. Le débat a déjà eu lieu sous la vidéo, et la plupart des arguments des deux camps ont probablement déjà été donnés, vous pouvez ainsi ménager vos efforts.

De plus, en répondant à des messages anciens, ou en relayant de nouveau leur contenu haineux, vous risquez de raviver une conversation et d'avoir pour conséquence la diffusion de discours toxiques auprès d'internautes qui n'y avaient pas eu accès. L'effet peut donc s'avérer contre-productif.

La question de l'accueil des réfugiés étant toujours d'actualité, si vous souhaitez que les discours favorables aux droits humains bénéficient d'une plus grande visibilité, vous pouvez en revanche opter pour d'autres stratégies. Par exemple, produire vous-mêmes des contenus vidéo qui donnent à voir et entendre ce message, et/ou relayer la diffusion de ceux qui expriment votre point de vue.

Situation 4

Lorsque vous êtes confronté à des discours toxiques, pensez à vos objectifs : souhaitez-vous entrer en discussion avec les auteurs de ces propos, et dans quel but ? Préférez-vous témoigner votre solidarité aux personnes ciblées ? Définir vos objectifs vous aidera à déterminer la stratégie qui vous convient le mieux et à formuler une réponse adaptée.

Si la quantité des messages opposés aux droits humains peut être décourageante, l'absence de discours contradictoire peut laisser penser à leurs auteurs que leur point de vue est unanimement partagé, influencer de façon négative sur les représentations de personnes qui doutent, et blesser et générer un sentiment d'isolement chez les personnes homosexuelles ou favorables aux droits humains.

Signaler les propos qui incitent clairement à la discrimination, à l'hostilité ou à la violence – comme le propose la réponse B – est une possibilité, qui ne permet cependant pas de rendre visible une opposition aux points de vue majoritairement exprimés.

Rappeler la loi peut servir à mettre le site d'information et ses modérateurs face à leurs responsabilités : il est de leur devoir de s'assurer que le cadre juridique de la liberté d'expression et la dignité de toutes leurs usagères et tous leurs usagers sont bien respectés.

Enfin, la rédaction d'un long commentaire argumenté, et fournissant des liens vers des documents qui étayent votre propos, peut s'avérer pertinente dans cette situation. Si ce format est généralement peu adapté au fonctionnement des réseaux sociaux, les internautes ayant commenté cet article semblent ici ouverts à cette modalité de communication. Vos arguments ne parviendront peut-être pas à convaincre les personnes au point de vue très affirmé, mais ils rassureront celles qui partagent vos idées et donneront des informations pertinentes à celles qui ne commentent pas et dont le positionnement est encore en cours de construction.

20.

Concevoir une stratégie de réponse

(En campagne pour les droits humains)

Situations
Fiche projet

En campagne pour les droits humains.

Situations

Situation 1

Une YouTubeuse a créé une chaîne vidéo sur laquelle elle publie régulièrement des vidéos dans lesquelles elle commente et analyse la façon dont sont représentées les femmes dans les oeuvres de la culture populaire (films, séries etc.). Très populaires, toutes ses vidéos sont visionnées par des centaines de milliers d'internautes.

Quelques heures après avoir mis en ligne une vidéo consacrée aux représentations stéréotypées des femmes dans les jeux vidéo, des centaines de commentaires sont publiés en dessous de sa vidéo. Après avoir été informés sur un forum en ligne de la publication de la vidéo, des dizaines de joueurs de jeux vidéo se sont mobilisés et se relaient pour poster des messages d'insultes et des menaces de mort. Quelques internautes ont posté des messages disant qu'ils et elles avaient trouvé la vidéo très intéressante, mais ces personnes ont à leur tour reçu des insultes en réponse à leurs commentaires.

Au bout de deux jours, après avoir reçu plus de 10 000 messages menaçants et alors que tous ses comptes mails ont été piratés, la YouTubeuse décide de fermer sa chaîne vidéo.

Situation 2

Une loi est en train d'être débattue à l'Assemblée Nationale concernant l'ouverture de la procréation médicalement assistée (PMA) aux personnes célibataires et aux couples de personnes de même sexe.

Sur les journaux d'information en ligne, les articles d'actualité qui traitent de ce sujet suscitent de nombreux commentaires. La grande majorité des internautes semble opposée à ce projet de loi, qui aboutirait selon elle à « *la destruction de la famille* » et « *la décadence de la civilisation* ».

D'autres internautes considèrent qu'une famille composée d'un parent célibataire ou d'un couple de même sexe générerait une « *perte de repères* » pour les enfants et que ces derniers « *risqueraient de devenir homosexuels* ».

Situation 3

Un attentat a été commis en France il y a quelques jours, faisant plusieurs victimes.

Une vidéo est publiée sur les réseaux sociaux dans laquelle le terroriste revendique son acte. L'homme s'y présente comme musulman, et affirme avoir commis l'attentat au nom de l'islam.

Depuis, les réactions se multiplient sur les réseaux sociaux. Plusieurs personnalités politiques demandent aux musulmans de « *condamner* » et de « *se désolidariser* » de cet acte. De nombreux internautes dénoncent « *la violence des musulmans* » et « *l'incompatibilité* » de leur religion avec les « *valeurs françaises* ». Certains individus annoncent sur des forums en ligne qu'ils « *vengeront* » les victimes de l'attentat en s'en prenant à la communauté musulmane.

Situation 4

Un centre d'hébergement d'urgence vient d'ouvrir dans votre quartier, qui accueille des personnes réfugiées.

Des habitants de votre quartier ont mis en ligne une pétition pour exiger la fermeture de ce centre. Dans la lettre d'appel à signatures, ces habitants accusent les réfugiés de générer de l'insalubrité et de l'insécurité dans le quartier : des commerçants auraient subi des cambriolages, plusieurs personnes auraient été victimes d'agression, de nombreux débris auraient été entreposés aux abords du centre.

La pétition a été très relayée sur les réseaux sociaux et a déjà reçu plusieurs centaines de signatures.

Situation 5

Depuis plusieurs semaines, de nombreuses rumeurs circulent en ligne, qui accusent des personnes Roms d'enlever des enfants et adolescents dans votre ville. Des dizaines de vidéos, de montages photos et de messages sont publiés chaque jour sur Twitter, Facebook et Snapchat. Ces messages annoncent des enlèvements et décrivent le mode opératoire des auteurs présumés, qui circuleraient à bord de camionnettes.

La préfecture de police et la Mairie ont publié plusieurs messages pour rassurer la population et expliquer que ces rumeurs et ces informations sont infondées, et qu'aucun cas d'enlèvement ne leur a été signalé. Mais malgré ces démentis des autorités, les rumeurs continuent à circuler et les messages à se diffuser.

Hier, pas loin de chez vous, plusieurs personnes s'en sont pris à des personnes Roms qu'elles soupçonnaient d'avoir enlevé un enfant. Deux hommes ont été roués de coup et leur camionnette a été incendiée.

En campagne pour les droits humains.

Fiche projet

Titre de votre action :	
Objectifs (à court, moyen et long termes)	
Durée de l'action (dates de début/fin)	
Quels sont les freins/ obstacles que vous pouvez rencontrer ?	
Quelles sont les ressources/alliés que vous pouvez mobiliser ?	
Décrivez votre stratégie : quelles sont les actions menées ?	Étape 1 :

Contre-discours

Le contre-discours entend discréditer et déconstruire des discours toxiques. Il s'agit de démontrer que les arguments avancés, les idées présentées ou sous-entendues et le raisonnement sur lequel est basé un discours sont faux ou incorrects ou absurdes.

Crime de haine

Un crime de haine est une atteinte à une personne ou à ses biens fondée sur une motivation discriminatoire, c'est-à-dire commise en raison de son appartenance, réelle ou supposée, à un groupe particulier (religieux, ethnique, lié au genre ou à l'orientation sexuelle etc.). Si tous les propos haineux ne se traduisent pas par des crimes de haine, les crimes de haine impliquent en revanche systématiquement des propos haineux.

Discours toxique

Amnesty International France considère comme toxique toute forme d'expression stigmatisant ou traitant différemment et de manière défavorable des personnes en raison de caractéristiques réelles ou supposées (telles que l'orientation sexuelle, l'origine ethnique, la religion, le handicap, etc.).

Discrimination

En droit, une discrimination est un traitement inégalitaire d'une personne par rapport à une autre, dans une situation comparable, fondé sur un critère prohibé par la loi et dans un domaine couvert par la loi (emploi, logement, éducation etc.).

À ce jour, la loi reconnaît plus de 25 critères de discrimination, notamment les suivants : l'âge ; le sexe ; l'origine ; l'appartenance ou non-appartenance vraie ou supposée, à une ethnie, une nation ou une prétendue race ; la grossesse ; l'état de santé ; le handicap ; les caractéristiques génétiques ; l'orientation sexuelle ; l'identité de genre ; les opinions politiques ; l'activité syndicale ; les opinions philosophiques ; les croyances ou l'appartenance ou non-appartenance, vraie ou supposée, à une religion déterminée ;

l'apparence physique ; la situation de famille ; le patronyme ; les mœurs ; le lieu de résidence ; la perte d'autonomie ; la particulière vulnérabilité résultant de la situation économique ; la capacité à s'exprimer dans une langue autre que le français ; la domiciliation bancaire.

Source : <https://defenseurdesdroits.fr/fr/institution/competences/lutte-contre-discriminations>

Liberté d'expression

La liberté d'expression est le droit de toute personne d'exprimer ce qu'elle pense, ce qu'elle ressent, quel que soit le moyen utilisé. Ce droit implique celui de ne pas être inquiété pour ses opinions et celui de chercher, de recevoir et de répandre, sans considération de frontières, les informations et les idées par quelque moyen d'expression que ce soit. La liberté d'expression est un droit fondamental qui a sa place dans tous les textes internationaux relatifs aux droits humains, notamment la Déclaration universelle des droits de l'homme de 1948.

Préjugé

Les préjugés, comme leur nom l'indique, sont « *un jugement a priori, une opinion préconçue relative à un groupe de personnes donné ou à une catégorie sociale* ». Les préjugés sont caractérisés par leur charge affective et se matérialisent sous la forme d'attitudes.

Source : AMOSSY (R.), HERSCHBERG PIERROT (A.), *Stéréotypes et clichés*, Armand Colin, 2014, p. 22.

Récit alternatif

Le récit alternatif vise à rendre visible une version différente et positive des récits véhiculés de façon explicite ou implicite par les discours toxiques. Le récit alternatif repose sur une vision de la société telle qu'on souhaiterait la voir : une société dans laquelle la dignité et les droits humains de chacun sont respectés.

Stéréotype

Les stéréotypes sont « *des croyances à propos des caractéristiques, attributs et comportements des membres de certains groupes* ».

Source : LEGAL (J.-B.), DELOUVEE (S.), *Stéréotypes, préjugés et discriminations*, Dunod, 2016.

Amnesty International

Guide « **Agir contre les discours toxiques** », Amnesty International France, 2019

Guide « **Agir contre la désinformation et les discours toxiques en ligne** », Amnesty International France, 2018 : https://amnestyfr.cdn.prismic.io/amnestyfr%2F07fee5a6-1953-4a10-b119-4358d987c6ea_agir-contre-desinformation-discourstoxiques.pdf

Formation en ligne « **Agir contre les discours toxiques en ligne** » : <https://www.amnesty.fr/agircontre-les-discours-toxiques-en-ligne>

Vidéo « **Voir Pour Comprendre : Comprendre la lutte contre les discours sexistes, racistes, homophobes... avec Manon Brill** » : <https://www.youtube.com/watch?v=gSjkG05hTro>

Dossier pédagogique et cahier d'exercices sur **la liberté d'expression**, Amnesty International Belgique francophone, 2017 : https://jeunes.amnesty.be/IMG/pdf/dossier_pedagogique_liberte_expression_lowres.pdf
https://jeunes.amnesty.be/IMG/pdf/de_liberte_d_expression_2017-2.pdf

Autres associations et organismes

CONNEXIONS, **Manuel pour la lutte contre le discours de haine en ligne par l'éducation aux droits de l'homme**, Mouvement contre le discours de haine, Conseil de l'Europe, 2016

ALTERNATIVES, **Les contre-récits pour combattre le discours de haine**, Mouvement contre le discours de haine, Conseil de l'Europe, 2017

Pack éducatif anti-discrimination digitale, Projet européen I-Cud, <http://digitaldiscrimination.eu/pack/>

GAGLIARDONE (I.), GAL (D.), ALVES (T.), MARTINEZ (G.), **Combattre les discours de haine sur internet**, Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture, 2015
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000234620>

STOPPER LA HAINE, Comment contrer les discours de haine sur Twitter ?, Media Diversity Institute dans le cadre du projet européen « Get the trolls out »
<https://getthetrollsout.org/stoppinghate>

SERIOUSLY, plateforme pour désamorcer les discours de haine en ligne, projet initié par Renaissance Numérique
www.seriously.org

Retrouvez plus de ressources sur la page Éducation du site d'Amnesty :
<https://www.amnesty.fr/education/discours-toxiques>